

VOLGNUMMER
94-2014

DATUM
26-08-2014

ORGANISATIEONDERDEEL
BO-Ruimte

CORRESPONDENTIENUMMER
2014-32949

BIJLAGEN
1

RAADSCOMMISSIE
Stadsontwikkeling

ONDERWERP RAADSVORSTEL
verklaring van geen bedenkingen trapverbinding
tegen de steilwand van de ENCI-groeve

STELLER
Nutters/350 5038
peter.nutters@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

Voor het bouwen van een trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve is het onderhavige verzoek om medewerking ingediend. Het college van gedeputeerde staten is voor de inrichting van ENCI ingevolge de Wabo het bevoegd gezag. Dit college zal een besluit nemen over het verlenen van de omgevingsvergunning.

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg'.

Ter plaatse geldt de bestemming 'Natuur', in welke bestemming in beginsel geen bouwwerken mogen worden gebouwd welke hoger zijn dan vier meter.

Echter voordat de procedure voor de omgevingsvergunning kan worden opgestart dient uw raad aan te geven of u bereid bent een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

2. Beslispunten

1. Het verlenen van een concept-verklaring van geen bedenkingen in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve;
2. Te verklaren dat voor de genoemde trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist.

3. Aanleiding

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg'.

Ter plaatse geldt de bestemming 'Natuur', in welke bestemming in beginsel geen bouwwerken mogen worden gebouwd welke hoger zijn dan vier meter.



VOLGNUMMER
94-2014

Procedure

Echter voordat de procedure voor de omgevingsvergunning op grond van 3.10, eerste lid, sub a Wabo kan worden opgestart dient uw raad aan te geven of u bereid bent een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Voor de aangevraagde activiteit dient een uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd. Artikel 2.27, lid 1 van de Wabo bepaalt, in samenhang met artikel 6.5, lid 1 van het Bor, dat de omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

De Wabo in samenhang met de Awb schrijft voor dat de raad zowel een besluit neemt over de concept-verklaring van geen bedenkingen als over de definitieve verklaring van geen bedenkingen. Op deze wijze is een aanzienlijke hoeveelheid tijd, bestuurlijke en administratieve last gemoeid. Dit kan, onder andere, worden ondervangen door aan te geven dat voor de verdere procedure geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist. Dit zal leiden tot een verkorting van de beslistermijn.

Ruimtelijke onderbouwing

De ingediende aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarin de volgende omgevingsaspecten zijn beschreven: bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuur, flora en fauna, waterhuishouding, ecologie, waterhuishouding en archeologie.

Mede gelet op het aspect van de financiële haalbaarheid kan worden geconcludeerd dat er geen redenen zijn om de aanvraag te weigeren vanwege ruimtelijk belang. Zodoende kan de (ontwerp)-verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven.

4. Relatie met bestaand beleid

Ter plaatse geldt de bestemming 'Natuur', in welke bestemming in beginsel geen bouwwerken mogen worden gebouwd welke hoger zijn dan vier meter.

De onderhavige ontwikkeling past binnen het vastgestelde Plan van Transformatie.

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Voor het onderhavige initiatief zal een procedure worden gevolgd om te komen tot een ontheffing van het vigerend planologisch beleid voor het realiseren van een trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve.

6. Duurzaamheid en gezondheid

Niet van toepassing.



7. Personeel

Niet van toepassing.

8. Informatie en automatisering

Dit raadsvoorstel vereist geen ingrijpende aanpassingen in de informatiehuishouding, de bestaande soft- of hardware, de bedrijfsprocessen of de ICT infrastructuur.

9. (Duurzame) aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. IBOR beheersparagraaf

Niet van toepassing.

11. Financiën

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties door die initiatiefnemer worden gedragen. De kosten voor de planontwikkeling zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer en hebben geen gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën.

12. Voorstel

1. Het verlenen van een concept-verklaring van geen bedenkingen in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve;
2. Te verklaren dat voor de genoemde trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist.

13. Vervolg / Planning

Nadat de gemeenterad heeft ingestemd met het afgeven van een concept-verklaring van geen bedenkingen wordt deze gelijktijdig met een ontwerp-omgevingsvergunning overeenkomstig de procedure van artikel 3.10 van de Wabo ter inzage gelegd. Formeel zal de raad op basis van de aanvraag met alle daarbij behorende stukken en zienswijzen een definitief besluit moeten nemen over het afgeven van de (definitieve) verklaring van geen bedenkingen. Maar u wordt gevraagd om te besluiten dat voor het genoemde initiatief geen (definitieve) verklaring van geen bedenkingen is vereist. Daarna kan het college van Gedeputeerde Staten een besluit nemen op de aanvraag om omgevingsvergunning.



VOLGNUMMER
94-2014

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.

Raadsvoorstel



Bijlage

I

VOLGNUMMER

94-2014

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 26 augustus 2014, organisatieonderdeel BO-Ruimte, no. 2014-32949;

gehoord de commissie Stadsontwikkeling;

BESLUIT:

1. Het verlenen van een concept-verklaring van geen bedenkingen in het kader van de procedure tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve;
2. Te verklaren dat voor de genoemde trapverbinding tegen de steilwand van de ENCI-groeve geen definitieve verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 16 september 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Stijgpunt Luikerweg ENCI-gebied

gemeente Maastricht

(conceptversie d.d. 25 april 2014)

Ruimtelijke onderbouwing

Stijlpunt Luikerweg ENCI-gebied

Gemeente Maastricht

Onderdeel: Ruimtelijke onderbouwing
IDN-nummer: NL.IMRO.0935.OVxxx-CC01
Rapportnummer: M20165.03.002/SVE
Dossiernummer: M20165.03
Opdrachtgever: Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied
Opsteller: drs. S.J. van de Venne
Status: concept
Datum: 25 april 2014

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

CONCEPT

Inhoud

Inleiding	7
1 Projectgebied	9
1.1 Projectgebied	9
1.1.1 Ligging.....	9
1.1.2 Begrenzing.....	10
1.2 Bestaande ruimtelijke en functionele structuur	10
1.3 Bestaande planologisch-juridische structuur	10
2 Projectomschrijving.....	13
2.1 Aanleiding.....	13
2.2 Ontwikkelingen.....	13
2.2.1 Algemeen.....	13
2.2.2 Bouwplan.....	14
2.3 Ruimtelijke effecten	15
3 Beleidskader	17
3.1 Rijksbeleid.....	17
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012).....	17
3.1.2 Conclusie Rijksbeleid	18
3.2 Provinciaal beleid	18
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006.....	18
3.2.2 POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg' (2009).....	20
3.2.3 Conclusie provinciaal beleid	22
3.3 Gemeentelijk beleid	22
3.3.1 Stadsvisie 2030 (actualisatie 2008).....	22
3.3.2 Structuurvisie Maastricht 2030 (juli 2012)	23
3.3.3 Welstandsnota (2004)	23
3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid	24
4 Milieutechnische aspecten	25
4.1 Bodem	25
4.2 Geluid	25
4.3 Milieuzonering.....	26
4.4 Luchtkwaliteit	26

4.4.1	Algemeen.....	26
4.4.2	Het besluit NIBM	27
4.4.3	Besluit gevoelige bestemmingen.....	27
4.4.4	Conclusie luchtkwaliteit.....	27
4.5	Externe veiligheid	27
4.5.1	Algemeen.....	28
4.5.2	Plaatsgebonden risico en groepsrisico	28
4.5.3	Gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid	28
4.5.4	Omgeving en risicobronnen.....	29
4.5.5	Beschouwing risicobronnen	29
4.5.6	Scenario's	30
4.6	Conclusie	31
5	Natuur & landschap / Flora & fauna	33
5.1	Algemeen.....	33
5.2	Geldende natuurwet- en regelgeving.....	33
5.2.1	Flora- en faunawet	33
5.2.2	Ecologische Hoofdstructuur	33
5.2.3	Natura 2000.....	34
5.3	Flora- en faunaonderzoek	36
5.4	Conclusie	36
6	Waterhuishouding	37
6.1	Vierde Nota Waterhuishouding (2008).....	37
6.2	Provinciaal beleid.....	37
6.3	Watertoets Waterschap Roer en Overmaas	37
6.3.1	Afvalwater	38
6.3.2	Hemelwater	38
6.4	Conclusie	38
7	Overige aspecten	39
7.1	Archeologie.....	39
7.1.1	Archeologische beleidskaart (2008).....	39
7.1.2	Locatie stijgpunt	40
7.2	Kabels, leidingen en straalverbindingen.....	40
7.3	Verkeer en parkeren.....	40
7.3.1	Verkeersstructuur.....	40
7.3.2	Parkeren	40

8	Duurzaamheid	41
9	Uitvoerbaarheid	43
9.1	Financiële uitvoerbaarheid	43
9.2	Grondexploitatie	43
9.2.1	Grondexploitatie	43
9.2.2	Planschade	43
9.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	44
	Bijlagen	45

CONCEPT

CONCEPT

Inleiding

Op 25 februari 2010 hebben de provincie Limburg, de gemeente Maastricht, ENCI, Natuurmonumenten de Stichting Sint Pietersberg Adembenemend (SPA) een overeenkomst getekend ter uitvoering van het Plan van Transformatie ENCI-gebied (PvT). In het PvT is het transformatieproces beschreven voor het gehele ENCI-gebied, met daarbij beoogde ontwikkelingen, na beëindiging van de kalksteenwinning door ENCI.

Één van de onderdelen in het PvT betreft het transformeren van de huidige groeve tot een recreatie-/natuurgebied, in eigendom over te dragen aan Natuurmonumenten. Binnen dit gebied worden diverse activiteiten beoogd, toegankelijk voor de recreant. Verbindingen naar het omliggende buitengebied van Maastricht zijn daartoe van belang en vormen – gelet op de geïsoleerde ligging van het terrein enkel reeds vanwege bestaande hoogteverschillen – een uitdaging.

Één van de beoogde te realiseren verbindingen betreft het herstel van de ‘oude’ Luikerweg. Daarmee wordt van noord naar zuid, door het ENCI-gebied, een verbinding gerealiseerd. Ter overbrugging van het (aanzienlijke) hoogteverschil aan noordelijke zijde van het gebied, wordt een stijgpunt in de vorm van een trapverbinding beoogd. Daartoe ligt momenteel een vergunningaanvraag voor bij de gemeente Maastricht.

Voor het ENCI-gebied is momenteel een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding waarin een planologisch-juridische vertaling wordt gegeven voor het PvT. Het nu beoogde stijgpunt is in dit nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Het bestemmingsplan bevindt zich echter nog niet in een dusverre gevorderd stadium, dat vergunningverlening voor het stijgpunt op basis daarvan mogelijk is.

De wens is echter om de ontwikkeling (het stijgpunt) binnen afzienbare tijd te kunnen realiseren. Vanwege strijdigheid met het ter plekke (nog) vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg’ (vastgesteld d.d. 22-11-2011) dient afgeweken te worden dit bestemmingsplan middels artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo.

Een goede ruimtelijke onderbouwing dient ten grondslag te worden gelegd aan het beoogde bouwplan, waarin voorliggend document voorziet.

CONCEPT

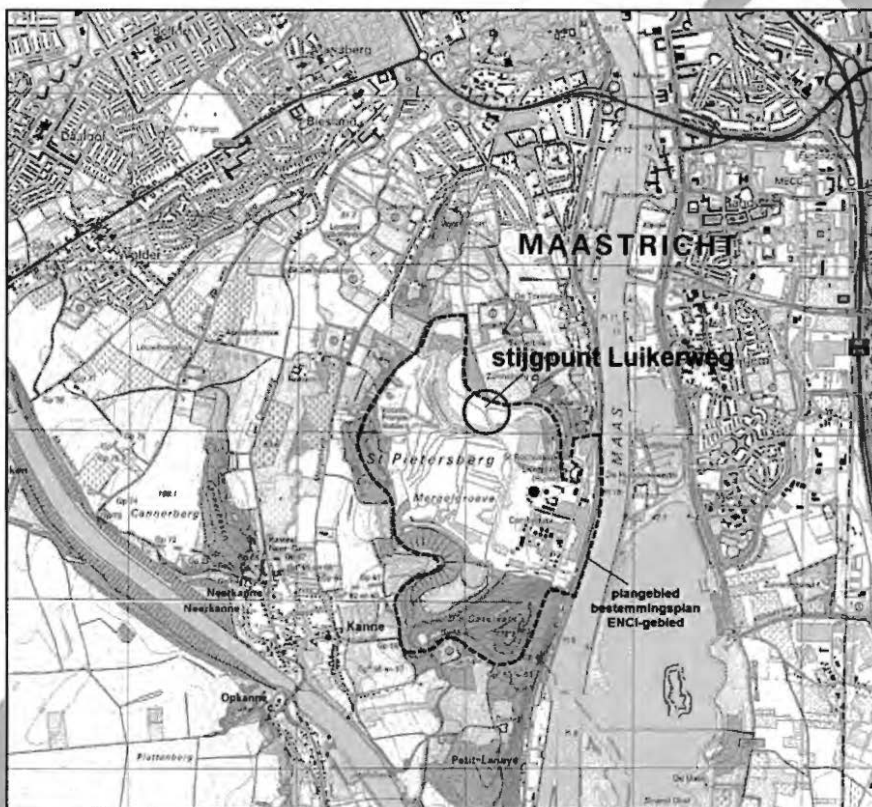
1 Projectgebied

In dit hoofdstuk worden het projectgebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

1.1 Projectgebied

1.1.1 Ligging

Het onderhavige projectgebied is gelegen ten zuiden van Maastricht, tegen de Belgische grens, aan de Lage Kanaaldijk te (6212 NA) Maastricht.



Topografische kaart met ligging projectgebied

Het projectgebied is gelegen binnen het ENCI-gebied. Het stijgpunt ligt in het verlengde van de Luikerweg.

1.1.2 Begrenzing

Onderhavige projectlocatie is gelegen in het verlengde van de Luikerweg. Kadastraal is het bouwplan gelegen ter plekke van de percelen Sint Pieter – sectie B – nummers 3967, 3970, 4406 en 4408. De concrete ligging van het projectgebied wordt begrensd door het bouwplan, waarop in 2.2.1 nader wordt ingegaan.



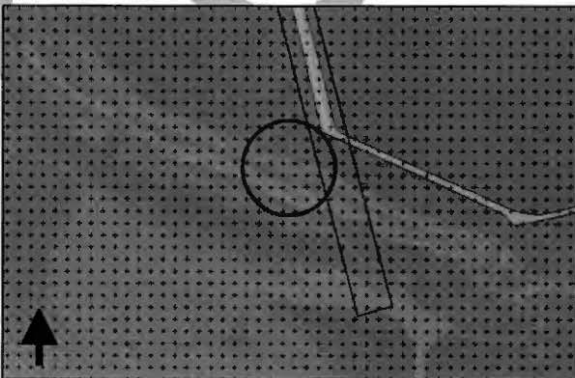
Ligging stijgpunt op een luchtfoto en kadastrale ondergrond

1.2 Bestaande ruimtelijke en functionele structuur

De bestaande ruimtelijke structuur ter plekke van de projectlocatie betreft een steilwand, als gevolg van de vroegere kalksteenwinning ter plekke. In functioneel opzicht is ter plekke van het gebied, vanwege de afwezigheid van groeve activiteiten ter plekke, sprake van (spontane) natuurontwikkeling.

1.3 Bestaande planologisch-juridische structuur

Ter plekke van de projectlocatie vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht op 22 november 2011.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan deellocatie I (stijgpunt)

Op grond van dit vigerende bestemmingsplan is sprake van de bestemming 'Natuur'. Verder geldt de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'.

Voorts is de locatie volledig gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', met daarbij de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.

Onderhavig bouwplan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan leidt tot de conclusie dat betreffend vergunning niet (rechtstreeks op basis van dit plan) kunnen worden verleend door de gemeente Maastricht. Zodoende dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan overeenkomstig artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3.

Ten behoeve van de (project)afwijgingsprocedure dient een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag te liggen aan de vergunning. Voorliggend document voorziet daarin.

CONCEPT

CONCEPT

2 Projectomschrijving

2.1 Aanleiding

Één van de gemaakte afspraken in het kader van het Plan van Transformatie is het creëren van (nieuwe) verbindingen van en naar het gebied. Voorliggend bouwplan betreft één van de beoogde te realiseren verbindingen.

2.2 Ontwikkelingen

2.2.1 Algemeen

Tussen de Luikerweg en de ENCI-groeve wordt voorzien in de bouw van een circa 40 meter hoge trapverbinding, ter overbrugging van het hoogteverschil. Het doel van dit stijgpunt is om de historische verbinding Maastricht – Luik in ere te herstellen.



Locatie beoogde trapverbinding

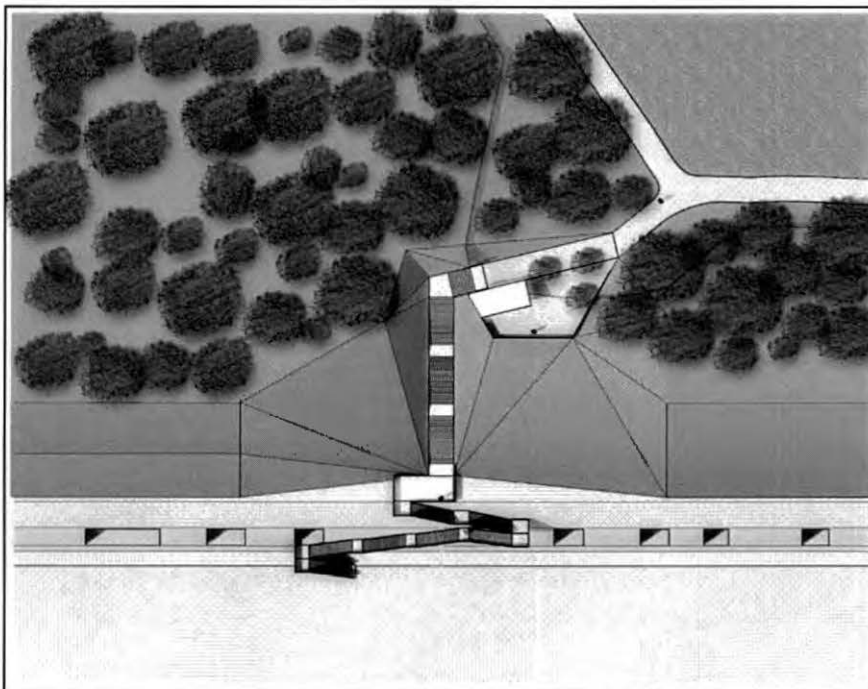
Het stijgpunt is een onderdeel van het Plan van Transformatie. Boven aan het stijgpunt wordt een uitzichtplatform voorzien.



Uitzicht vanuit het beoogde platform

2.2.2 **Bouwplan**

Voor het bouwplan ligt momenteel een vergunningaanvraag voor bij de gemeente Maastricht. In navolgende figuren wordt het bouwplan verder inzichtelijk gemaakt.



Situering stijgpunt



Projectie stijgpunt tegen steilwand



Impressies bouwplan

2.3 Ruimtelijke effecten

Voorliggend bouwplan gaat gepaard met het optreden van ruimtelijke effecten. Immers, ter plekke is momenteel sprake van onbebouwd gebied en een steilwand terwijl voorliggend bouwplan voorziet in het realiseren van een nieuw bouwwerk (trapverbinding en uitzichtplatform).

Onderhavig gebied is solitair gelegen en feitelijk enkel zichtbaar voor de wandelaar c.q. recreant in het omliggende gebied. En juist voor deze wandelaar/recreant voorziet onderhavig bouwplan in het kunnen overbruggen van een aanzienlijk hoogteverschil, waardoor in een groter gebied kan worden gerecreëerd.

Hoewel sprake is van optredende ruimtelijke effecten wordt geconcludeerd dat deze acceptabel zijn vanwege het grotere (algemene) belang dat kan worden gediend bij realisatie van voorliggend bouwplan. Voorts vloeit onderhavig bouwplan voort uit de gemaakte afspraken in het Plan van Transformatie, waaromtrent maatschappelijk draagvlak bestaat.

CONCEPT

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Voorliggend project is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld d.d. 13 maart 2012), waarin de toekomstvisie wordt gegeven van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening. Deze structuurvisie vervangt (onder andere) de Nota Ruimte.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleiddoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het instandhouden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland. Het verstedelijkte gebied rondom Sittard-Geleen en Maastricht is zodoende dan ook aangewezen als een voor de concurrentiepositie essentieel gebied. Met name de bereikbaarheid van deze gebieden verdient derhalve extra aandacht.

3.1.2 Conclusie Rijksbeleid

Op basis van vorenstaande uiteenzetting van het Rijksbeleid wordt gesteld dat bij onderhavig project geen sprake is van strijdigheden daarmee.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

Op 29 juni 2001 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Op 22 december 2006 is een integrale herziening van het POL in werking getreden. Het POL2006 is in 2008, 2009, 2010 en 2011 op onderdelen geactualiseerd.

Voorliggend project dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het geactualiseerde POL2006.

Afhankelijk van de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden is het grondgebied van de provincie Limburg opgedeeld in verschillende perspectieven.



Ter plekke van het onderhavige projectgebied gelden navolgende perspectieven.

Perspectief 'P2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen'

Voor het projectgebied geldt dat deze overwegend is gelegen in perspectief 'P2 Provinciale Ontwikkelingszone Groen'. Omtrent dit perspectief voert de provincie Limburg navolgend beleid:

'De 'Provinciale ontwikkelingszone groen' (POG, P2) vormt samen met de EHS de ecologische structuur in Limburg. Anders dan de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden. Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van natuur en landschapswaarden zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG. Ook van belang zijn het in stand houden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw.

Belangrijk zijn het behoud en bewerkstelligen van de juiste basiscondities voor de beoogde verbetering van natuur en watersystemen, mede met het oog op het waarborgen van een gegarandeerde en veilige drinkwatervoorziening. De POG omvat vooral landbouwgebieden als buffer rond de EHS, delen van steile hellingen met veel natuur en landschapselementen, ecologische verbindingzones, de beken met een specifiek ecologische functie (voor zover geen onderdeel van de EHS), hamsterkernleefgebieden, landschappelijk raamwerk Zuid-Limburg, waterwingebieden met een natuurlijk karakter vanwege de waterbescherming en gronden die een natuurkarakter krijgen zoals bepaalde lopende ontgrondingen. Het beleid in de POG is gericht op het versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden.'

Perspectief 'P1 Ecologische Hoofdstructuur'

Ter plekke van de projectlocatie wordt direct aangesloten op gronden aangewezen als perspectief 'P1 Ecologische Hoofdstructuur':

'De 'Ecologische hoofdstructuur' (EHS, P1) omvat bestaande bos- en natuurgebieden, te ontwikkelen nieuwe natuur- en beheersgebieden, ecologisch water (Maasplassen) en beken met een specifiek ecologische functie (SEF-beken). Erbinnen liggen bijzondere natuurgebieden zoals Nationale Parken, Natuurbeschermingswetgebieden, waardevolle bossen en de gebieden die zijn aangewezen (of aangemeld) als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Het gaat in alle gevallen om gebieden van nationale of Europese betekenis. De EHS maakt onderdeel uit van de Ruimtelijke hoofdstructuur volgens de Nota Ruimte.

Het provinciale beleid voor de EHS is gericht op het beschermen en realiseren van deze samenhangende robuuste structuur van grotere natuur- en bosgebieden en verbindingen daartussen. Bescherming, ontwikkeling en verbetering van de (grensoverschrijdende) biodiversiteit en natuurlijke ecosystemen via milieubescherming, natuurbeheer en herstel van natuurlijke watersystemen, zoals beken en (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, staat hier voorop.

Voor ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantasten of de nagestreefde natuurontwikkeling belemmeren geldt het 'nee, tenzij' regime. Als dergelijke activiteiten toch worden toegestaan, moet compensatie plaatsvinden. Onder strikte condities kunnen voor knelpuntsituaties oplossingen worden gecreëerd mits dit tevens leidt tot een versterking van de ecologische structuur.

De gebieden van de EHS dienen goed toegankelijk te zijn voor recreatief medegebruik en voorzien van (recreatieve) routestructuren binnen de ecologische randvoorwaarden. Het beheer is in handen van particulieren, landbouw, overheden zoals waterschappen en terreinbeherende beschermingsorganisaties. Naast behoud en ontwikkeling van natuurwaarden speelt in deze gebieden ook behoud en ontwikkeling van landschappelijke waarden zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch.'

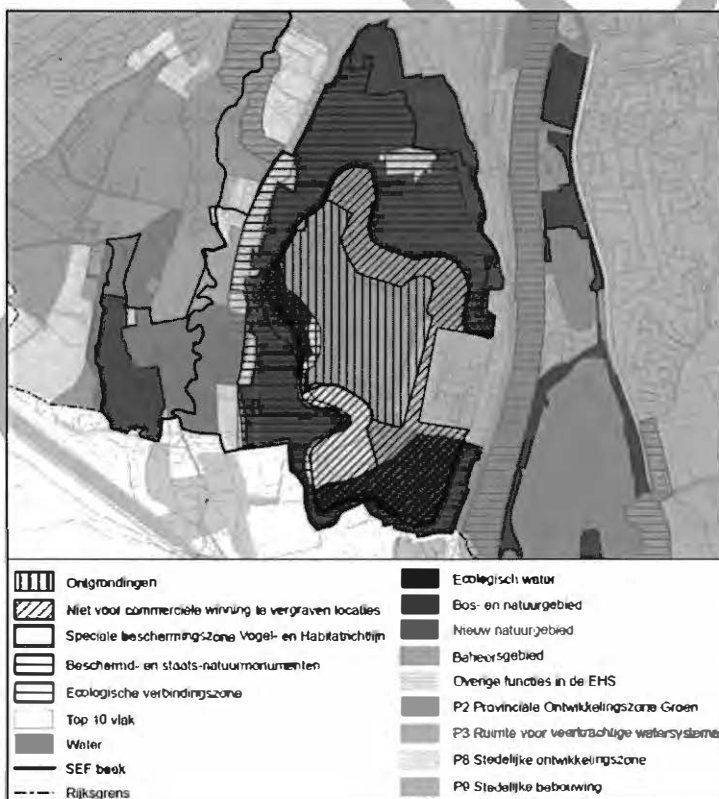
3.2.2 POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg' (2009)

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben, in opdracht van Provinciale Staten van Limburg, op 6 maart 2009 de POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg' vastgesteld. Deze POL-aanvulling ziet specifiek toe op de activiteiten in de groeve en beëindiging van de kalksteenwinning ter plekke.

In het POL2006 is voor kalksteenwinning aangegeven dat daartoe het beleid is neergelegd in het 'Deelplan kalksteen' van 18 november 1994 en de 'Streekplanuitwerking kalksteen' van 7 maart 1995. De POL-aanvulling voorziet specifiek voor de kalksteenwinning in/op de Sint-Pietersberg in een aantal voorwaarden¹:

¹ Bij de in deze paragraaf opgenomen toelichting op de POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint Pietersberg' is primair een beschrijving weergegeven van hetgeen opgenomen in de POL-aanvulling. Er wordt hier niet ingegaan op de vervolgens nader gemaakte afspraken op basis van het Plan van Transformatie.

- commerciële winning van kalksteen in/op de Sint-Pietersberg is toegestaan tot 1 januari 2015 (commerciële winning is primair bedoeld voor de markt. Winning kan ook betrekking hebben op ontgroningen nodig voor de eindafwerking van de groeve. Dit materiaal kan ook op de markt worden afgezet, maar de winning hiervan heeft een wezenlijk ander doel);
- na 1 januari 2015 een commerciële winning alleen is toegestaan indien voor 1 januari 2010 een Plan van Transformatie is opgesteld, met dien verstande dat winning uiterlijk op 1 januari 2020 moet zijn beëindigd;
- het Plan van transformatie moet aan de volgende voorwaarden en uitgangspunten voldoen:
 1. het plan moet gedragen zijn, te weten de instemming hebben van zowel Provinciale Staten, als de gemeente Maastricht, als ENCI;
 2. het plan moet een integrale gebiedsvisie omvatten en een transformatie voor het gehele plangebied (zowel groeve, las het bedrijventerrein alsook eventueel verbindende schakels met de omgeving) beschrijven en invullen;
 3. het plan heeft met name als doel nieuwe economische activiteiten tot ontwikkeling te brengen die bij voorkeur de bestaande economische pijlers van de stad Maastricht en de omliggende (eu)regio Zuid-Limburg versterken;
 4. kwaliteit van de getransformeerde omgeving is eveneens een uitgangspunt;
 5. naast die hiervoor genoemde economische reconversie moet het plan uiteraard ook voorzien in natuurontwikkeling met name in de groeve, onder de voorwaarden beschreven in paragraaf 3.5 (incl. voetnoot) van de POL-aanvulling Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg (2009);
 6. het plan moet financiële waarborgen – zowel tussentijds als voor eindafwerking – omvatten om de gewenste transformatie en nieuwe economische ontwikkelingen te kunnen garanderen, met name daar waar een langere ontgrondingsperiode tegenover staat;
 7. tegenover een langere ontgrondingsperiode in het kader van het plan – dus na 2015 – moet voldoende nieuwe economische ontwikkeling en nieuwe werkgelegenheid worden gesteld.



Plankaart POL-herziening 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg'

- Indien het goedgekeurde Plan van Transformatie er in voorziet dat in de groeve in POG- of andere aangrenzende gebieden verweving van functies plaatsvindt, zoals natuur met recreatie en toerisme of cultuurtoepassingen, maakt het beleid dit voor het plangebied (zie plankaart van de POL-aanvulling Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg, 2009) mogelijk;
- Na overeenstemming is het Plan van Transformatie leidend voor alle (commerciële) winningsactiviteiten in de resterende winningsperiode, zowel voor 2015 als eventueel na 2015;
- Voor de commerciële winning de volgende voorwaarden gelden:
 1. Winning vindt plaats binnen de grenzen van de huidige groeve (deze grens is gelijk aan de inrichtingsgrens zoals die geldt in de Ontgrondingsvergunning);
 2. de op de plankaart (zie POL-aanvulling Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg, 2009) als zodanig aangeduide locaties binnen de huidige groeve mogen niet worden vergraven en de actuele en potentiële waarden mogen niet worden aangetast; Het gaat daarbij om d'n Observant, Rijksmonument De Tombe en de Oude Maarendalgroeve, de Scharkgroeve, de Oehoevallei, de loopgraaf, het resterende deel van het ENCI-bos, de kalkmoerasbiotoop (een al afgewerkt deel van de groeve). Bovendien moet worden voorkomen dat er een doorsteek naar het Jekerdal kan ontstaan en dat het landschapsbeeld vanuit het Jekerdal wordt gewijzigd.
 3. Winning vindt plaats tot een maximale diepte van +5 meter NAP.

3.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Voorliggend project vloeit voort uit de gemaakte afspraken in het Plan van Transformatie voor het ENCI-gebied, waarbij de provincie één van de partijen is. Daarbij is door de provincie ingestemd met het Plan van Transformatie in december 2009. Voorliggend project voldoet daarmee aan het provinciale beleid, verwoord in het POL2006 en de POL-aanvulling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Stadsvisie 2030 (actualisatie 2008)

In juni 2005 is door de gemeente Maastricht de 'Stadsvisie 2030' vastgesteld, waarin de koers van de stad Maastricht is vastgelegd. In deze visie zijn twaalf economische, fysieke en sociale speerpunten gepresenteerd op basis waarvan de stad zich verder dient te ontwikkelen:

1. Realisatie en behoud van een brede economische structuur;
2. Behoud van een sterk imago;
3. Versterking van de economische infrastructurele voorzieningen;
4. Naar een vitale sociaal-economische structuur;
5. Behoud en versterking van de sociale samenhang en participatie;
6. Dienstverlening en zorg op maat;
7. Versterking en behoud van leefbare buurten;
8. Versterking en behoud van de stedelijke fysieke kwaliteit;
9. Verbetering milieukwaliteit van de stad;
10. Versterken van de regionale samenwerking;
11. De reputatie van de stad Maastricht;
12. De geschiedenis van Maastricht.

Het nu voorliggend project vormt een specifiek uitvoeringselement overeenkomstig het Plan van Transformatie. Het beoogde transformatieproces sluit in eerste instantie aan bij speerpunt 1 'Realisatie en behoud van een brede economische structuur'. Bij de herstructurering van het bedrijfsterrein tot een bedrijventerrein – behoudens het deel dat behouden blijft ten behoeve van de activiteiten van ENCI – wordt ingezet op het aantrekken van vernieuwende en innovatieve bedrijven. Op deze wijze kan worden bijgedragen aan de realisatie van een brede economische structuur.

Ook wordt middels uitvoering van het Plan van Transformatie tevens tegemoet gekomen aan speerpunt 9 'Verbetering milieukwaliteit van de stad'. Immers, er zijn specifieke afspraken gemaakt over de te bewerkstelligen milieuwinst na stoppen van oven 8.

3.3.2 Structuurvisie Maastricht 2030 (juli 2012)

In juli 2012 heeft de gemeenteraad van Maastricht de Structuurvisie Maastricht 2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn de ruimtelijke thema's benoemd.

Ruimtelijke thema's

Om de aantrekkelijkheid van de stad voor (bestaande en nieuwe) inwoners, ondernemingen en haar bezoekers te verbeteren gaat Maastricht gericht werken aan:

- versterking van haar positionering als internationale stad ten behoeve van de economische vitaliteit en innovatie van de stad en regio;
- investeren in een robuuste en duurzame bereikbaarheid om het vestigingsklimaat voor inwoners, bezoekers en ondernemingen te verbeteren;
- het landschap versterken en verbinden met de stad zodat het nog meer bijdraagt aan de unieke woonkwaliteit en de toeristische aantrekkingskracht en;
- het bestaande stedelijk gebied zorgvuldig en geleidelijk transformeren, waarbij wordt gekomen tot een robuust netwerk van maatschappelijke voorzieningen en aantrekkelijke ontmoetingsplekken en openbare ruimten.

In de structuurvisie is tevens aangegeven dat de ENCI haar activiteiten zal verminderen en de groeve zal worden heringericht conform het Plan van Transformatie. Conform het transformatieplan zal het huidige fabrieksterrein een bedrijfsmatige bestemming houden. Ten aanzien van de groeve zal een natuur-, recreatie en cultuurhistorische ontwikkeling plaatsvinden. Het gebied heeft vanwege de geologische situatie de potentie om uit te groeien tot een belangrijke toeristische trekpleister.

Het nu voorliggend project draagt bij aan het realiseren van de genoemde doelstellingen voor het ENCI-gebied.

3.3.3 Welstandsnota (2004)

In de welstandsnota, welke is vastgesteld door de Raad op 25 mei 2004, is het kader voor het welstandsbeleid van de gemeente Maastricht neergelegd. Doel van de welstandsnota is het vertalen, waarborgen en versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving en het openbaar gebied in stedenbouwkundig, cultuurhistorisch, architectonisch en landschappelijk opzicht. Dit door

middel van transparante, objectieve en daarmee voor een ieder begrijpelijke criteria.

Algemene Welstandscriteria

De algemene welstandscriteria zijn altijd van toepassing. Indien er uit het gebiedsgerichte welstandsbeleid geen onderscheidende welstandscriteria te benoemen zijn, vormen ze zelfs het enige toetsingskader. Dit geldt bijvoorbeeld voor de openbare ruimte en andere gebieden, waarvoor geen bebouwingstypen zijn benoemd.

Vervolgens wordt in diverse stappen ingezoomd op de welstandscriteria die gelden voor het uiteindelijke bouwinitiatief. In dit Algemene Deel wordt de opzet gegeven, met een aanduiding van de inhoud. De precieze criteria worden gegeven in de drie andere delen, te weten:

- Gebiedsgericht deel;
- Criteria voor commerciële reclame;
- Sneltoetscriteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen.

Gebiedsgerichte welstandscriteria

De gemeente Maastricht bestaat uit verschillende woon- en werkgebieden die ieder eigen stedenbouwkundige en architectonische eigenschappen bezitten. Deze worden aangegeven in de 'geografische uitwerking' van dit Algemeen Deel.

Naar architectonische kenmerken kunnen een aantal bebouwingstypen worden onderscheiden, welke aanleiding geven voor het ontwikkelen van toegespitste welstandscriteria. De verschillende bebouwingstypen worden aangegeven in het deel 'bebouwingstypen'.

Aanvullende welstandscriteria

Er zijn gebieden of bebouwingsclusters te benoemen die zo bijzonder zijn, dat daarvoor een nader beoordelingskader met set welstandscriteria is ontwikkeld. Ook gebieden waarvoor een beeldkwaliteitplan geldt kunnen om een nader beoordelingskader vragen.

Relevantie voor het bestemmingsplan

Bij voorliggende bouwprojecten vormt de welstandsnota het normstellend kader.

3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Voorliggend project heeft tot doel om uitvoering te geven aan de gemaakte afspraken in het Plan van Transformatie, waarbij de gemeente één van de partijen is. Daarbij is door de gemeente ingestemd met het Plan van Transformatie in december 2009. Voorliggend project spoort met de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de Stadsvisie 2030 en de Structuurvisie Maastricht 2030.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een ontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het projectgebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor onderhavig project zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

In de gemeente Maastricht geldt het 'Bodembeheerplan Maastricht 2007' als beleidskader. Het bodembeheerplan en de daarin beschreven kwaliteitsdoelstellingen gelden voor het stedelijke gebied, dat overeenkomt met de grenzen van de bebouwde kom als bedoeld in de Wegenverkeerswet. Voor het buitengebied geldt (voorlopig) geen gebiedsspecifiek beleid.

In z'n algemeenheid dient, indien sprake is van een planologische functiewijziging en/of het realiseren van (nieuwe) verblijfsruimten, te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Ter plekke van onderhavig projectgebied wordt een stijgpunt in de vorm van een trapverbinding gerealiseerd. Er worden geen (nieuwe) verblijfsruimten gerealiseerd, alwaar mensen gedurende langer dan 2 uur zullen verblijven. Sprake is van een bouwwerk, geen gebouw zijnde (één van de uitzonderingen voor het verrichten van een milieukundig bodemonderzoek).

Een bodemonderzoek, gericht op het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit, ten behoeve van het realiseren van het stijgpunt is niet aan de orde.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

In casu is sprake van industrielawaai, afkomstig van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijfsterrein van ENCI.

Het te realiseren bouwwerk betreft geen geluidgevoelige object als bedoeld in de Wet geluidhinder. Het verrichten van een akoestisch onderzoek is dan ook niet aan de orde.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen (of andere milieugevoelige objecten) op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen (of andere milieugevoelige objecten) bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen (of andere milieugevoelige objecten) wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Voorliggend bouwplan voorziet niet in het realiseren van een nieuwe woning of nieuw bedrijf. Het aspect milieuzonering speelt in casu geen rol.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

4.4.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Het realiseren van een dergelijk aantal woningen is qua schaal en omvang vele malen groter.

Ook zal realiseren van het project er niet toe leiden dat een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen optreedt dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft daartoe een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont (bijvoorbeeld) aan dat tot 1.424 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer.

Op basis van vorenstaande mag worden geconcludeerd dat voorliggend project NIBM zijn.

4.4.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

In casu is geen sprake van het realiseren van een nieuwe hiervoor bedoelde gevoelige bestemming, waardoor het besluit niet van toepassing is.

4.4.4 Conclusie luchtkwaliteit

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd (beperkt) kwetsbaar object. Weliswaar is hierna het externe veiligheidsbeleid opgenomen, aangezien de nieuwe verbinding leidt tot een bepaalde recreantenstroom (wandelaars). Bekeken wordt of alsnog een afweging moet worden gemaakt of het project ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

4.5.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's in de omgeving als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over transportassen (weg, water, spoor en buisleiding) en door het gebruik van gevaarlijke stoffen door bedrijven.

Wat betreft risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Daarnaast heeft de gemeente Maastricht in haar beleid ervoor gekozen om tevens zeer kwetsbare objecten te onderscheiden. Kwetsbare objecten zijn woningen en gebouwen waarin groepen van meer dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Zeer kwetsbare objecten zijn gebouwen waarin mensen verblijven die minder dan gemiddeld zelfredzaam zijn, zoals scholen en ziekenhuizen.

Gelet op vorenstaande is strikt genomen bij voorliggend project geen sprake van een beperkt kwetsbaar object, kwetsbaar object danwel zeer kwetsbaar object.

4.5.2 Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Extern veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en kwetsbaar object. Dit wordt weergegeven in de vorm van risicocontouren rondom risicobronnen.

Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen waarbij een bepaalde groep slachtoffers valt. Hoe groter het groepsrisico, hoe groter deze kans. De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de aard van de risicobron en het aantal aanwezige personen binnen het invloedgebied van de risicobron.

Bij ruimtelijke besluiten moet in bepaalde gevallen de hoogte van het groepsrisico verantwoord worden (verantwoordingsplicht). In de wet is geregeld wanneer er sprake is van een verantwoordingsplicht. Ook indien er geen sprake is van een directe verantwoordingsplicht kan het bevoegde gezag (in dit geval de gemeente Maastricht) in het kader van ruimtelijke besluiten een groepsrisicoverantwoording uit (laten) voeren.

4.5.3 Gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Maastricht onderscheidt in haar beleidsvisie externe veiligheid drie verantwoordingsniveaus. Niveau 1 is hierbij het zwaarste en niveau 3 het lichtste verantwoordingsniveau. Bij het invullen van de verantwoordingsplicht wordt aangegeven in hoeverre externe veiligheidsrisico's worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om risico's zoveel mogelijk te beperken.

In deze paragraaf is onderzocht in hoeverre het aspect externe veiligheid relevant is. Naast een inschatting van de risico's wordt ingegaan op de mogelijke scenario's, als ook de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

4.5.4 Omgeving en risicobronnen

Onderhavig bouwplan ligt binnen de huidige inrichtingsgrens van ENCI. De ligging van het gehele ENCI-terrein dient te worden gekenmerkt als een landelijke omgeving. Op basis van de provinciale risicokaart is gekeken welke risicobronnen er liggen en wat de potentiële invloed is op het informatiecentrum.



Uitsnede Risicokaart Limburg

Samenvattend zijn in onderstaande tabel de mogelijke bronnen opgenomen:

Bron	Invloed gebied (m)	Afstand tot deellocaties (m)	conclusie
spoorlijn	1.500	> 1.500	niet relevant
vervoer over weg (A2)	1.500	> 1.500	niet relevant
vervoer over water (Maas)	1.500	< 1.000	mogelijk relevant
vervoer per buisleiding	divers	divers	mogelijk relevant
risicovolle inrichtingen in de omgeving	ENCI	0	mogelijk relevant

4.5.5 Beschouwing risicobronnen

Uit voorgaande tabel blijkt dat drie risicobronnen van invloed kunnen zijn op het stijgpunt. In het kader van externe veiligheid worden deze hierna beschouwd.

ENCI

ENCI is op de risicokaart aangeduid als overig bedrijf, vanwege de opslag van springstoffen (tot 2018 zullen springstoffen worden gebruikt). Het bedrijf kent voor deze opslag geen PR10-6 contour, waardoor dit geen consequenties heeft voor de toekomstige ontwikkelingen.

In de beleidsnota externe veiligheid van de gemeente Maastricht is het bedrijf ingedeeld in zogenaamd restrictieniveau 1. Dit wordt in de toekomst restrictieniveau 4, aangezien op basis van de regels van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan geen Bevi-inrichtingen op het terrein mogen worden gevestigd.

Gasleiding (rode stippellijn)

Door het ENCI-bedrijfsterrein loopt een gasleiding. Dit betreft een 12", 40 bar gasleiding (Z-505-010-KR004). Op basis van de gegevens van de risicokaart heeft deze leiding geen PR10-6 contour. Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen kent de leiding wel een bebouwingsvrije zone van 5 meter, aan weerszijden van de leiding. Voor het groepsrisico wordt gekeken naar de 1% letaliteitsafstand. Voor deze leiding is deze 1% letaliteitsafstand 140 meter aan weerszijden van de leiding. Het aantal aanwezigen binnen deze zone is van invloed op de hoogte van het groepsrisico. De zone binnen 5 meter van de leiding moet obstakelvrij blijven.

Op het bedrijfsterrein van ENCI ligt tevens een gasmeet- en regelstation. Hiervoor geldt een generieke afstand voor het plaatsgebonden risico (PR10-6) van 15 meter. Binnen deze generieke afstand mogen geen kwetsbare bestemmingen worden gerealiseerd. Voor het groepsrisico is geen generieke afstand gegeven. Aangezien het station aan het einde van de gasleiding ligt, wordt voor wat betreft het groepsrisico eveneens 140 meter aangehouden.

Het stijgpunt is gelegen op een afstand van meer dan 140 meter van zowel de leiding als het gasmeet- en regelstation. De aanwezigheid van deze risicobronnen heeft vanuit oogpunt van externe veiligheid derhalve geen gevolgen voor het stijgpunt.

Maas

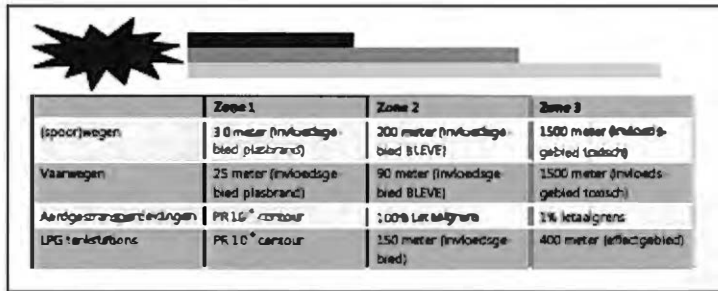
De Maas is opgenomen in de tabellen die horen bij de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. In deze tabellen is aan gegeven welke type vaarweg de Maas is. Het betreft een zwarte vaarweg. Voor deze vaarweg komt een PR10-6 contour niet buiten de vaarweg. In principe moet voor deze vaarwegen wel het groepsrisico worden berekend. Echter, voor vaarwegen is zelden sprake van een groepsrisico, laat staan een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Gelet op de aard van de ontwikkeling met betrekking tot het stijgpunt, mag worden aangenomen dat het groepsrisico slechts (zéér) licht zal toenemen. Aangezien op basis van het Plan van Transformatie meer verbindingen tussen het bedrijventerrein en de groeve worden gemaakt en de groeve tevens door middel van stijgpunten kan worden verlaten, wordt het groepsrisico ook bij calamiteiten op de Maas verantwoord geacht.

4.5.6 Scenario's

Op basis van de (concept) beleidsvisie externe veiligheid (februari 2012) van de gemeente Maastricht is een aantal zones gedefinieerd, die aangegeven tot wanneer welke scenario's van invloed kunnen zijn.

Gegeven de ligging van het informatiecentrum ten opzichte van de risicobronnen is voor de Maas alleen een toxisch scenario van toepassing.



	Zone 1	Zone 2	Zone 3
(spoor)wegen	30 meter (Invloedsgebied plasbrand)	200 meter (Invloedsgebied BLEVE)	1500 meter (Invloedsgebied toetsch)
Vaanwegen	25 meter (Invloedsgebied plasbrand)	90 meter (Invloedsgebied BLEVE)	1500 meter (Invloedsgebied toetsch)
Aerdgestrangparatievingen	PR 16° contour	100% Letaalgrens	1% Letaalgrens
LPG-installaties	PR 10° contour	150 meter (Invloedsgebied)	400 meter (Effectgebied)

Zones

Hulpverlening

Met betrekking tot hulpverlening wordt gekeken naar een tweetal aspecten, te weten de bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Voor de bluswatervoorziening wordt gewerkt conform de Handreiking bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Indien de brandweer advies heeft gegeven over dit plan en de eventuele bluswatervoorziening, kan dit toegevoegd worden aan dit onderdeel.

Met betrekking tot bereikbaarheid moet het stijgpunt bereikbaar zijn via twee manieren. Hieraan wordt invulling geven de bestaande Luikerweg en de nieuwe ontsluiting via de overgangszone richting het stijgpunt.

Zelfredzaamheid

Voor zelfredzaamheid wordt gekeken naar de gevolgen van een eventueel scenario op de Maas.

Gezien de afstand tot Maas is alleen een incident met toxische stoffen maatgevend. Voor een dergelijk scenario geldt dat mensen zoveel mogelijk binnen moeten blijven, waarbij de ramen en deuren, als ook luchtinstallaties gesloten moeten zijn. Bij voorliggend bouwplan kan daar echter geen sprake van zijn.

Voor het bedrijventerrein en de ENCI kan een BHV-organisatie zich voorbereiden op het scenario met toxische stoffen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat voor het toekomstig terrein ook een calamiteitenplan beschikbaar is.

De aanwezige personen zijn afhankelijk van bijvoorbeeld een sirene (WAS) om geïnformeerd te worden. Deze mensen bevinden zich op een dermate grote afstand, dat er genoeg tijd is om een veilige plek te zoeken.

4.6 Conclusie

Gelet op het vorenstaande, kan geconcludeerd worden dat het bouwplan voor wat betreft externe veiligheid verantwoord wordt geacht.

CONCEPT

5 Natuur & landschap / Flora & fauna

5.1 Algemeen

Het bouwplan mag geen strijd opleveren met de geldende natuurwet- en regelgeving. In dit hoofdstuk wordt eerst de geldende natuurwet- en regelgeving beknopt weergegeven. Vervolgens worden de relevante natuurwaarden en mogelijke effecten aangegeven.

5.2 Geldende natuurwet- en regelgeving

5.2.1 Flora- en faunawet

De vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn verplichte soortenbescherming van flora en fauna is geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze wetgeving is ook van belang voor natuurwaarden die buiten de EHS en de beschermde natuurgebieden voorkomen. Burgers en bedrijven worden geacht voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Daarnaast gaat de Flora- en Faunawet, wat betreft streng beschermde soorten, uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Dit betekent dat ontwikkelingen die (kunnen) leiden tot vernieling, beschadiging of verstoring van beschermde planten of voortplantings- of rustplaatsen van beschermde dieren slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. Indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat er geen significante schade voor flora en fauna zal optreden kan voor bepaalde maatregelen een ontheffing of vrijstelling worden verleend. Daarbij moet bepaald worden dat er geen alternatieven zijn en dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bij de uitvoering moeten tevens de mogelijkheden voor compensatie worden onderzocht.

5.2.2 Ecologische Hoofdstructuur

De bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden in de EHS vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het 'nee, tenzij' regime. Binnen de EHS zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Alleen bij groot maatschappelijk belang en het ontbreken van reële alternatieven zal per geval beoordeeld worden of het belang van de activiteit opweegt tegen het belang van de te beschermen waarden. In deze gevallen zal compensatie plaats moeten vinden conform de beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van de provincie Limburg (6 september 2005). De provincie is het bevoegde gezag voor het goedkeuren van compensatieplannen.

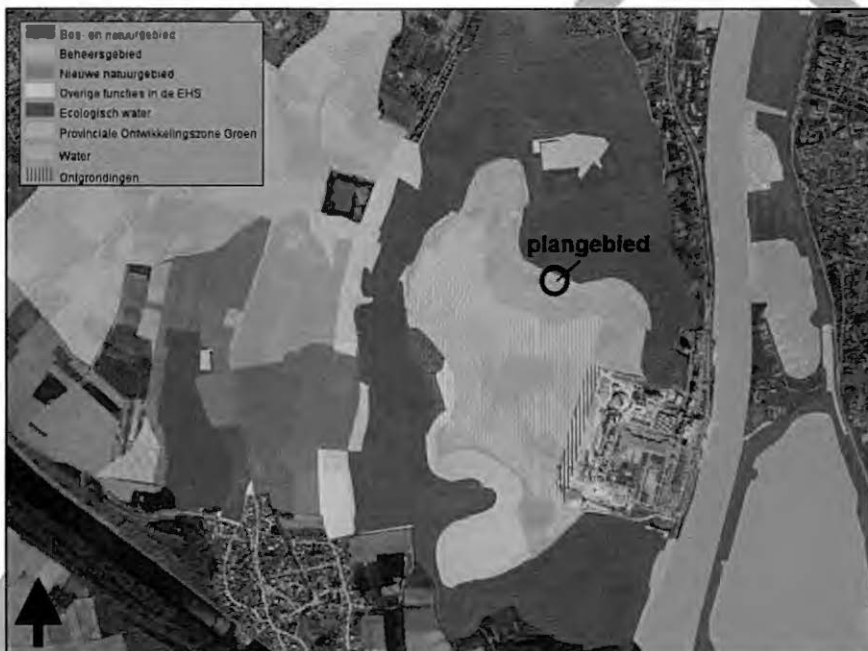
De bescherming van de EHS houdt in dat directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied dient waar mogelijk te worden voorkomen. De provincie geeft slechts een vergunning, verklaring van geen bezwaar of goedkeuring wanneer:

- de aantasting wordt gemitigeerd en gecompenseerd volgens een compensatieplan;
- de verantwoordelijkheden ten aanzien van de uitvoering zijn vastgelegd in een compensatieovereenkomst of vergunning;
- het compensatieplan voldoet aan de richtlijnen zoals vastgelegd in de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van Limburg.

Uitgangspunt in het compensatieplan is dat geen netto verlies optreedt aan natuur-, bos- en landschapswaarden. Dit uitgangspunt geldt overigens niet alleen voor de EHS en de POG, maar ook voor:

- Natura 2000-gebieden (Natuurbeschermingswet 1998).
- gebieden die vallen onder de Boswet.
- de als bos, natuur of landschapselement bestemde gebieden in het bestemmingsplan.

De EHS in de directe omgeving van onderhavige deellocaties is weergegeven in navolgende figuur. De deellocaties zijn gelegen buiten de begrenzing van de EHS, waardoor een compensatieplicht niet aan de orde is.



EHS nabij het projectgebied

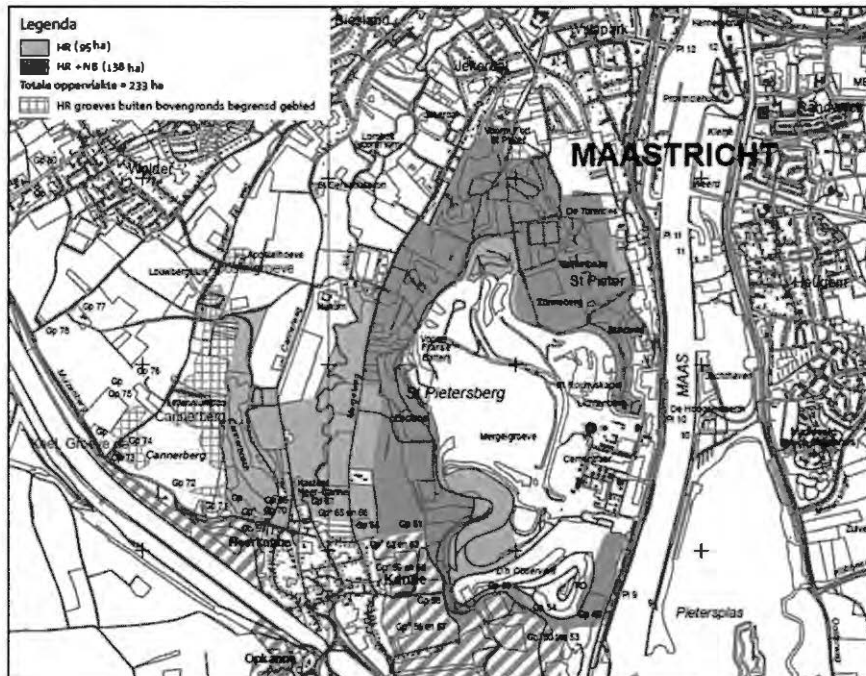
5.2.3 Natura 2000

Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Deze richtlijnen zijn geïmplementeerd in de nationale wetgeving van de lidstaten en dus niet rechtstreeks van toepassing.

In Nederland zijn de bepalingen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998. De

Natuurbeschermingswet 1998 wijst de beschermde natuurmonumenten aan. De Sint Pietersberg is aangewezen als beschermd natuurmonument en maakt tevens deel uit van het Natura 2000 gebied 'Sint Pietersberg en Jekerdal'.

In onderstaande afbeelding is de ligging van het beschermde natuurmonument met oranje kleur weergegeven en het Natura 2000-gebied met oranje en groene kleur.



Uitsnede kaart Natura 2000-gebied Sint – Pietersberg & Jekerdal

Het bijzondere karakter van de Sint Pietersberg wordt bepaald door een complexe geologische en geomorfologische opbouw in samenhang met een eeuwenoud landbouwkundig gebruik. Dit heeft geresulteerd in een kleinschalig landschap met bossen, struwelen, zomen, heischrale graslanden, kalkgraslanden en rotsbegroeiingen, afgewisseld met akkers en boomgaarden. Door de ligging in het Maasdal fungeert de berg voor veel soorten als een migratiebaan.

De westelijk gelegen helling, aan de zijde van het Jekerdal, is nog min of meer intact en weerspiegelt de bekende geologische opbouw van het Zuid-Limburgse heuvelland, waarbij iedere zone haar eigen plantengemeenschappen bezit. De hoogste delen bestaan uit zure, grofzandige en grindrijke terrasgronden, terwijl lager op de helling op diverse plekken het krijtgesteente aan de oppervlakte komt.

Het overgangsgedebied wordt gekenmerkt door gesoliflueerde bodems die doorgaans rijk zijn aan löss. Solifluctie of bodemvloeijing is het verschijnsel dat een massa van met water verzadigd sediment langzaam afvloeit over een slecht doordringbare ondergrond. Onder aan de hellingen is sprake van wat rijkere, colluviale gronden, die bestaan uit het materiaal dat door bodemerosie van de helling is afgespoeld.

Aan de zuidzijde ligt D'n Observant, een beboste heuvel die is ontstaan door het storten van onbruikbaar, uit de groeve afkomstig gesteentemateriaal.

De bijzondere soorten die in het gebied voorkomen zijn te relateren aan de bodemeigenschappen en het reliëf. De aanwezigheid van kalk, expositie van hellingen en het beheer hebben ervoor gezorgd dat er kalkminnende schrale graslandvegetaties en hellingbossen aanwezig zijn. Doordat de Jeker zijn natuurlijke morfologie heeft behouden komen er kenmerkende waterplanten voor. Voor het exploiteren van mergel heeft de mens in het verleden ondergrondse gangenstelsels gegraven. Deze groeves zijn tegenwoordig van belang als overwinteringsplaats voor vleermuizen.

Voor het Natura 2000 gebied Sint Pietersberg & Jekerdal gelden de volgende doelen:

- Mozaïek bijzondere graslanden: Behouden en uitbreiden mozaïek van pionierbegroeiingen op rotsbodern, kalkgraslanden, heischrale graslanden.
- Vissen en waterplanten: Herstel waterkwaliteit en morfodynamiek voor beken en rivieren met waterplanten, waterranonkels en beekvissen; het gaat daarbij om voldoende variatie in samenstelling en structuur bedding met luwe plekken.
- Mozaïek groeves: Ontwikkelen van mozaïek van pionierbegroeiingen op rotsbodern en kalkgraslanden.
- Winterbiotop vleermuizen: Herstel kwaliteit winterbiotop Meervleermuis, Ingekorven vleermuis en Vale vleermuis.

Het Natura 2000-gebied ligt buiten de begrenzingen van de nu voorliggende deellocaties. Gelet op de aard van de twee bouwplannen wordt gesteld dat van een negatieve invloed op de doelen in het omliggende Natura 2000-gebied geen sprake is.

5.3 Flora- en faunaonderzoek

Door Natuurmonumenten is, ten behoeve van voorliggend bouwplan, een voortoets in het kader van Natuurbeschermingswet verricht, alsmede een quickscan flora- en fauna. De resultaten daarvan zijn weergegeven in de rapportage opgenomen als **bijlage 1**.

p.m. (na voltooiing onderzoek van Natuurmonumenten)

5.4 Conclusie

p.m.

6 Waterhuishouding

6.1 Vierde Nota Waterhuishouding (2008)

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

6.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

6.3 Watertoets Waterschap Roer en Overmaas

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen.

Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavig project is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Roer en Overmaas. Vanwege de aard van voorliggend bouwplan behoeft dit niet voor advies te worden voorgelegd aan het waterschap.

6.3.1 Afvalwater

Ten gevolge van voorliggend bouwplan vindt geen lozing van afvalwater plaats.

6.3.2 Hemelwater

Het hemelwater dat valt op de onverharde, semi-verharde en verharde terreindelen ter plekke zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

6.4 Conclusie

Gelet op vorenstaande uiteenzetting met betrekking tot het aspect waterhuishouding behoeven geen problemen te worden verwacht als gevolg van voorliggende bouwplannen.

7 Overige aspecten

7.1 Archeologie

7.1.1 Archeologische beleidskaart (2008)

De gemeente Maastricht beschikt over een archeologische beleidskaart (2008). Gelet op deze archeologische beleidskaart van de gemeente wordt een zonerings binnen de gemeentegrenzen gehanteerd:

1. Zone A: Deze zone is van toepassing in het gebied binnen de eerste stadsmuur. Ter plekke van deze zone wordt het beleid gevoerd dat geen kwantitatieve ondergrond geldt. Feitelijk is sprake van een 'zero tolerance zone' en zijn alle (bodem)ingrepen onderzoeksplchtig.
2. Zone B: Deze zone is van toepassing in het gebied tussen de eerste en de tweede stadsmuur en het gebied binnen de historische dorpskernen. Bij een (bodem)ingreep ter plekke van deze zone geldt een kwalitatieve ondergrens voor het verrichten van archeologisch onderzoek van 250 m².
3. Zone C: Deze zone is van toepassing in het gebied tussen de tweede stadsmuur en de grens van de gemeente Maastricht. Onderhavig plangebied is in deze zone gelegen. Indien sprake is van bodemingrepen groter dan 2.500 m² plaats vinden, dient archeologisch onderzoek te worden verricht.

Voorts zijn op de archeologische beleidskaart archeologische monumenten weergegeven. Binnen elke (hiervoor beschreven) zone dient bij bodemingrepen binnen 50 meter afstand van een archeologisch monument onderzoek te worden verricht.

Tevens zijn op de archeologische beleidskaart archeologische vindplaatsen weergegeven, met een buffer van 50 meter daaromheen. Ook hier geldt dat binnen elke zone een onderzoeksplcht van toepassing is voor bodemingrepen binnen een straal van 50 meter van een archeologische monument of historisch relict.

Ten laatste wordt op de archeologische beleidskaart melding gemaakt van de gebieden waar in het verleden bodemverstoringen hebben plaatsgevonden.

Naast de archeologische beleidskaart (2008) heeft de gemeente Maastricht in het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerberg Cannerberg (2011) een cultuurwaardenonderzoek² verricht. Onder andere op basis van dat onderzoek is een aantal archeologisch waardevolle terreinen binnen tevens voorliggend plangebied aangewezen.

² Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg – Cultuurwaardenonderzoek, deelrapport archeologie (gemeente Maastricht, november 2010)

7.1.2 Locatie stijgpunt

Voor de projectlocatie ter plekke van het stijgpunt is op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart (2008) geen archeologische waarde van invloed.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan daarentegen is sprake van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' met de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c.'

Voor gronden gelegen binnen de archeologische zone 'a' dient bij het realiseren van bouwwerken aantoonbaar te worden gemaakt dat geen sprake is van verstoring van archeologisch materiaal. Voor gronden gelegen binnen de archeologische zone 'c' is een gelijke regel van toepassing, doch enkel indien sprake is van een verstoringsoppervlakte groter dan 2.500 m².

Het stijgpunt zal voor een zéér beperkt deel gerealiseerd worden ter plekke van de archeologisch zone 'a'. Aantasting van eventueel archeologisch materiaal zal niet aan de orde zijn. Voor het overige vinden de bouwwerkzaamheden plaats ter plekke van gronden gelegen binnen de archeologische zone 'c'. Het geplande stijgpunt zal echter geen bodemverstoring van meer dan 2.500 m² bedragen. Ook bevindt zich geen bekende archeologische vindplaats binnen 50 meter van het stijgpunt.

Archeologisch onderzoek voorafgaand aan de werkzaamheden voor de realisatie van de trap tegen de wand van de ENCI-groeve is niet noodzakelijk.

7.2 Kabels, leidingen en straalverbindingen

Ter plekke van de locatie is geen sprake van aanwezigheid van kabels, leidingen en/of straalverbindingen met een (planologische) beschermingszone.

7.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot voorliggend project dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

7.3.1 Verkeersstructuur

Vanwege het realiseren van het stijgpunt behoeven geen aanpassingen te worden verricht in de bestaande verkeersstructuur. Aangesloten wordt op de bestaande (recreatieve) padenstructuur.

7.3.2 Parkeren

In het kader van het realiseren van het stijgpunt hoeft het aspect parkeren niet te worden beschouwd. Sprake is van een bouwwerk bedoeld voor de in de omgeving (wandelende en recreërende) toerist. Wandelaars die per auto het gebied bezoeken, kunnen parkeren bij Fort Sint Pieter.

8 Duurzaamheid

In het Plan van Transformatie, uit welk plan voorliggend bouwplan vloeit, is verwoord dat nieuw op te richten gebouwen zeer energiezuinig moeten zijn.

Voordat met de bouw van een object wordt gestart, wordt het ontwerp onderworpen aan de duurzaamheidsmeetlat BREEAM³ of een andere certificerende instelling / certificeringmethode.

Na oplevering dient elk gebouw volgens de BREEAM-systematiek ofwel andere methode gericht op duurzaamheid te worden gecertificeerd.

³ BREEAM staat voor Building Research Establishment Environmental Assessment Method en werd oorspronkelijk ontwikkeld en geïntroduceerd door het Building Research Establishment (BRE), een Engelse onderzoeksinstantie enigszins vergelijkbaar met het Nederlandse TNO. De toevoeging NL maakt duidelijk dat het hier om de Nederlandse versie gaat. BREEAM stelt een standaard voor een duurzaam gebouwen geeft vervolgens aan welk prestatieniveau het onderzochte gebouw heeft. De bedoeling is gebouwen te analyseren en verbeteren.

CONCEPT

9 Uitvoerbaarheid

9.1 Financiële uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

9.2 Grondexploitatie

9.2.1 Grondexploitatie

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

9.2.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer(s), omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

9.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het Plan van Transformatie ENCI-gebied is een ontwikkelingsproces waarbij uitdrukkelijk de dialoog is gezocht met omwonenden, natuur- en milieuorganisaties en de overheid. Dit proces heeft geleid tot een plan waarvan elke partij de meerwaarde inzag. Gesteld kan worden dat sprake is van een breed gedragen plan.

Voorliggend project betreft een concreet project voortvloeiend uit het Plan van Transformatie.

CONCEPT

Bijlagen

1. Rapport 'Traptoren ENCI-gebied – Voortoets Natuurbeschermingswet & Quicksan Flora- en faunawet (Natuurmonumenten, concept maart 2014).

CONCEPT

CONCEPT

CONCEPT

Aelmans Adviesgroep

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
(045) 575 32 55
(045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
(0475) 45 92 60
(0475) 45 92 82

www.aelmans.com
info@aelmans.com

Agrarisch advies
Milieuadvies & -onderzoek
Ruimtelijke ontwikkeling & milieu
Interactieve media
Rentmeesters & makelaars
Glastuinbouw advies
Vastgoedmanagement



Traptoren ENCI-gebied

Voortoets Natuurbeschermingswet &
Quicksan Flora- en faunawet

Natuurmonumenten, concept maart 2014

Inhoudsopgave

1	Traptoren ENCI-gebied.....	7
1.1	Eindsituatie	7
1.2	Tijdens de werkzaamheden	9
2	Voortoets Natuurbeschermingswet	10
2.1	Natuurbeschermingswet	10
2.2	N2000 gebied Sint-Pietersberg en Jekerdal	10
2.3	Relevante instandhoudingsdoelstellingen	12
2.4	Effectanalyse	14
2.5	Conclusie voortoets	15
3	Quickscan Flora- en faunawet.....	16
3.1	Flora- en faunawet	16
3.2	Strikt beschermde soorten	16
3.2.1	Flora	17
3.2.2	Herpetofauna	17
3.2.3	Dagvlinders	17
3.2.4	Zoogdieren	17
3.2.5	Broedvogels	19
3.3	Effectanalyse beschermde soorten	19
3.4	Conclusie quickscan	20
4	Conclusie voortoets en quickscan.....	21
4.1	Voortoets Natuurbeschermingswet	21
4.2	Quickscan Flora- en faunawet	21
4.3	Mitigerende maatregelen Flora- en faunawet	21
	Literatuur	22
	Bijlage 1	23
	Bijlage 2	24
	Bijlage 3	24
	Bijlage 4	26
	Bijlage 5	28
	Colofon	31

1 Traptoren ENCI-gebied

1.1 Eindsituatie

Beschrijving van de eindsituatie en het plangebied: waar komt de traptoren, hoe ziet de traptoren eruit, van welk materiaal is de traptoren gemaakt, wat verandert er aan het bestaande landschap en hoe zal het regulier gebruik zijn?

...

Bijbehorend kaart- en beeldmateriaal.

...

Conceptkaart, februari 2013:



Figuur 1: plangebied met locatie traptoren (concept februari 2014), luchtfoto, mergelgangenstelsel, rode ENCI concessie lijn



**Figuur 2: luchtfoto plangebied traptoren, zwarte eigendomsgrenzen
Natuurmonumenten**



Figuur 3: plangebied traptoren zonder ingetekende traptoren locatie

1.2 Tijdens de werkzaamheden

Beschrijving van de werkzaamheden tijdens de bouw van de traptoren: wat zal waar, wanneer en hoe plaatsvinden?

...

Bijbehorend kaart- en beeldmateriaal.

...

Conceptplanning, februari 2013:

- Deel 1 en 2 van de traptoren: vanaf half juli 2014 tot ... wordt de lössgrond bovenop het plateau tot aan de stabiele mergel verwijderd. Deze grond wordt naar beneden de droge gracht ingeschoven. Op deze stabiele mergel worden deel 1 en 2 van de traptoren gebouwd, periode ...
- Deel 3 en 4 van de traptoren: vanaf 1 april 2015 kan hiermee gestart worden. Tijdens de overwinteringsperiode van de vleermuizen (1 november – 1 april) wordt niet gewerkt aan dit deel van de traptoren langs de mergelwand, ivm mogelijke verstoring van de overwinterende vleermuizen door trillingen, geluid en betreding.
- Deel 1, 2, 3 en 4 van de traptoren: nu in 2014 broedt de oehoe op ca 100 meter van de traptoren locatie. Het is niet te voorspellen waar de oehoe in 2015 zal broeden. Hier zal in de planning rekening mee gehouden worden. Een broedende oehoe is vanaf 1 juli normaal gesproken klaar met jongen groot brengen. In november, december, januari en februari gaat de oehoe op zoek naar een nestplaats, waarvan ze in januari en februari van 18:00-8:00 uur de nestlocatie ca 15x per maand bezoekt. In maart is de broedperiode. In april, mei en juni wordt voor de jongen gezorgd. Zie bijlage 1.
- Deel 1, 2, 3 en 4 van de traptoren: tijdens de zwermperiode van de vleermuizen (15 augustus – 1 november) wordt er tijdens de schemeruren (tot 1 uur na zonsopkomst en 1 uur voor zonsondergang) niet verstorend gewerkt, zodat het reguliere zwermgedrag van de vleermuizen tijdens de schemeruren normaal kan plaatsvinden en de vleermuizen de bestaande openingen (C1 C2 D E) naar de winterverblijfplaatsen in het Zonnebergstelsel ongestoord kunnen bereiken.



Figuur 4: C1, C2, D en E zijn de invliegopeningen en zwermlocaties voor de vleermuizen die een overwinteringsplek zoeken in de mergelgangen

2 Voortoets Natuurbeschermingswet

2.1 Natuurbeschermingswet

Vanwege de nabijheid van het Natura 2000 gebied Sint-Pietersberg & Jekerdal en de bescherming van de Sint-Pietersberg als Beschermd Natuurmonument is een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het effect op het N2000 gebied dient inzichtelijk te zijn.

De voortoets (oriëntatiefase) houdt in dat in overleg met het bevoegd gezag een globale toetsing wordt gedaan waarmee een indicatie wordt verkregen over de mogelijke negatieve effecten en welke procedurele vervolgstappen nodig zijn. Als tijdens de voortoets al duidelijk wordt dat er zeker geen negatieve effecten zijn dan is er geen vergunningplicht en hoeft de initiatiefnemer verder niets te doen.

In het andere geval volgt een nadere toetsing. Deze fase helpt initiatiefnemers om in een vroeg stadium een overzicht te krijgen wat aan onderzoek en procedures (en daarmee tijd en kosten) noodzakelijk zal zijn. Dit kan helpen om in een vroeg stadium het succes op realisatie van de activiteit te toetsen en zo nodig de activiteit aan te passen.

Om tijdens de voortoets de vraag te kunnen beantwoorden of er sprake is van negatieve effecten is het relevant voor het bevoegd gezag om een informatieoverzicht van de activiteit te ontvangen. Er is geen limitatieve lijst van benodigde informatie. Een indicatie van de benodigde informatie kan aan het bevoegd gezag gevraagd worden. In ieder geval moet gedacht worden aan informatie over de locatie van de activiteit, de afstand tot N2000 gebieden, de aard van de activiteit, afmetingen, onderdelen van uitvoering en duur, gebruik van apparatuur, tijdelijk en permanent, planning etc. Daarnaast is informatie over het N2000 gebied nodig zoals een overzicht van de instandhoudingsdoelstellingen en een eerste inschatting van de mogelijke invloed van de activiteit op de verschillende instandhoudingsdoelstellingen.





De initiatiefnemer draagt alle benodigde informatie over aan het bevoegd gezag. Hierbij dient er voor gezorgd te worden dat de informatie schriftelijk is vastgelegd en het geheel kort en overzichtelijk is en kaartmateriaal gebruikt wordt. De resultaten dienen onderbouwd te worden en informatiebronnen en methodiek vermeld. Alles moet controleerbaar zijn. Wanneer de gegevens voldoende worden geacht, beoordeelt het bevoegd gezag of er sprake is van een mogelijk negatief effect op het N2000 (deel)gebied. Als er geen sprake is van een negatief effect is er geen vergunning op grond van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Als er wel sprake is van een mogelijk negatief effect, is een vergunning noodzakelijk en dient de vergunningsprocedure te worden gestart en gaat de habitattoets verder. Als het om een mogelijk negatief effect gaat, dat zeker niet significant is, dan moet er een verslechteringstoets worden uitgevoerd en komt men in de fase verslechteringstoets. Gaat het om een mogelijk significant negatief effect dan is een passende beoordeling nodig en wordt verder gegaan met de fase passende beoordeling.

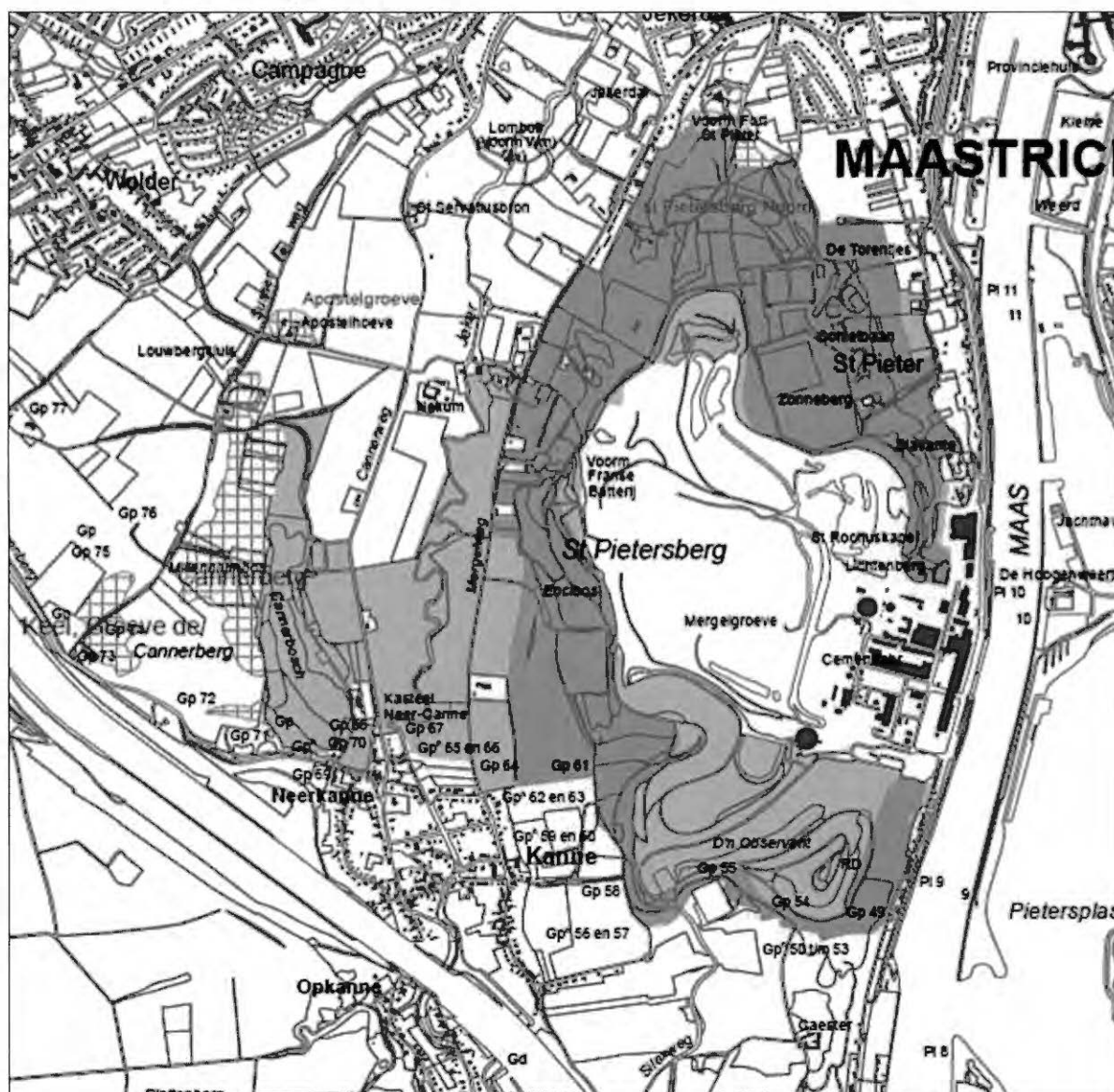
2.2 N2000 gebied Sint-Pietersberg en Jekerdal

De Sint-Pietersberg is in Nederland sinds 1974 en 1979 een Beschermd Natuurmonument. Sinds 2004 is de Sint-Pietersberg samen met het Jekerdal

aangewezen als Habitatrictlijn natuurgebied met Europese N2000 bescherming, deze aanwijzing is in 2013 officieel bekrachtigd in de Staatscourant. De Sint-Pietersberg kent sinds 2009 een concept N2000 Beheerplan met instandhoudingdoelstellingen voor de Habitatrictlijn.

Het N2000 gebied Sint-Pietersberg en Jekerdal kent een gebiedsbegrenzing die bestaat uit Habitatrictlijngebied en Beschermd Natuurmonument:

- Legenda**
-  HR (119 ha)
 -  HR + BN (137 ha)
 -  Ondergrondse kalksteengroeven
 - Totale oppervlakte = 256 ha
 -  Ander Natura 2000-gebied (indicatief)
 - HR = Habitatrictlijngebied
 - BN = beschermd natuurmonument



Figuur 5: N2000 gebied Sint-Pietersberg en Jekerdal

Habitattypen	SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop	Draagkracht
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	-	>	>	
H6110	*Pionierbegroeiingen op rotsbodern	--	>	>	
H6210	Kalkgraslanden	-	>	>	
H6230	*Heischrale graslanden	-	>	>	
H6510A	Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	-	>	>	
H9160B	Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland)	-	=	=	
	Habitatsoorten				
H1037	Gaffellibel	-	=	>	>
H1078	*Spaanse vlag	+	=	=	=
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=
H1321	Ingekorven vleermuis	+	=	=	=
H1324	Vale vleermuis	-	=	=	=

Legenda	
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (- zeer ongunstig; - matig ongunstig; + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
-(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering
*	Prioritaire habitattypen worden met een sterretje (*) aangeduid. Dit zijn soorten waarvoor bijzondere verantwoordelijkheid wordt gedragen omdat een belangrijk deel van hun natuurlijke verspreidingsgebied in Nederland ligt.

Figuur 6: instandhoudingsdoelstellingen N2000 Sint-Pietersberg en Jekerdal

2.3 Relevante instandhoudingsdoelstellingen

Omdat de Jeker met beekbegroeiing (H3260A) en gaffellibel (H1037) dusdanig ver verwijderd zijn van het plangebied van de traptoren op de Sint-Pietersberg zijn alleen de volgende N2000 instandhoudingsdoelen mogelijk relevant (een *prioritair habitatype of habitatsoort is op Europese schaal zeer bijzonder):

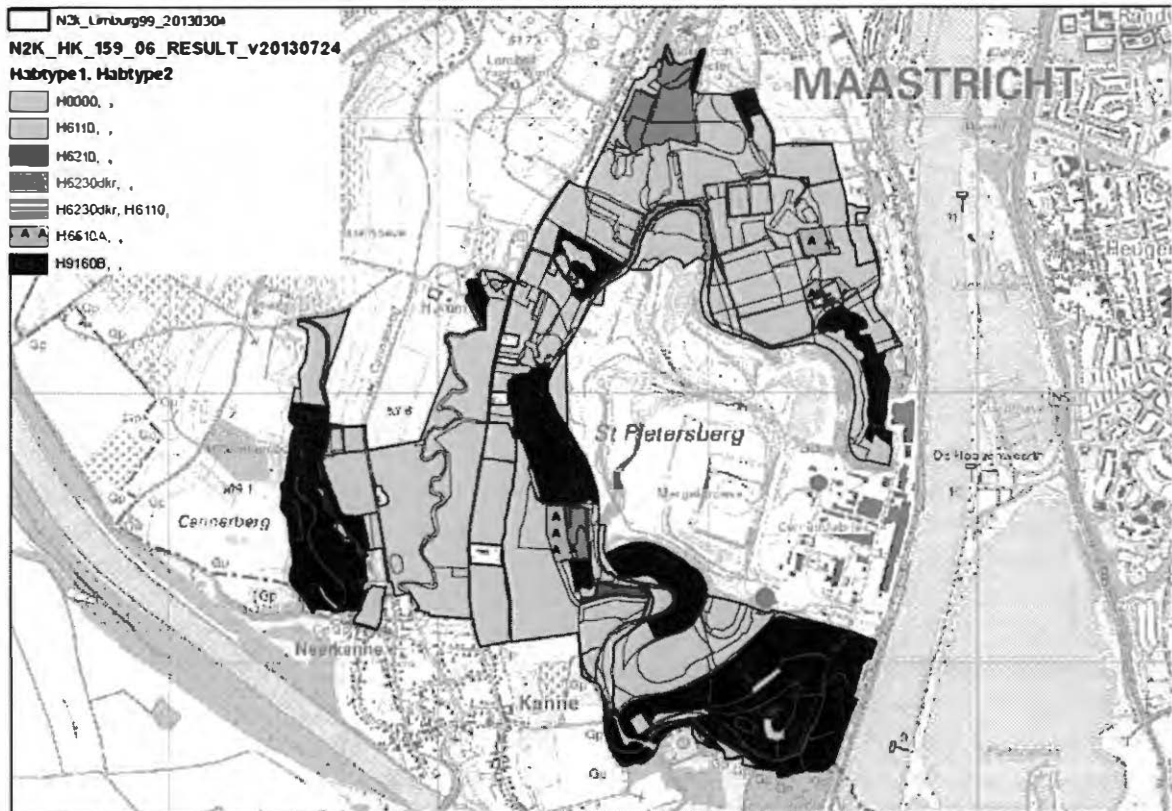
Habitattypen:

- (*H6110) *Pionierbegroeiingen op kalkrotsbodern: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit
- (*H6210) *Kalkgraslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit
- (*H6230) *Heischrale graslanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit
- (H6510A) Glanshaver hooilanden: uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit
- (H9160B) Eikenhaagbeukenbossen: behoud oppervlakte en behoud kwaliteit

Habitatsoorten:

- (*H1078) *Spaanse vlag: behoud populatie door behoud omvang en kwaliteit populatie
- (H1318) Meervleermuis: behoud populatie door behoud omvang en kwaliteit populatie
- (H1321) Ingekorven vleermuis: behoud populatie door behoud omvang en kwaliteit populatie

- (H1324) Vale vleermuis: behoud populatie door behoud omvang en kwaliteit populatie



Figuur 7: Habitattypen N2000 Sint-Pietersberg en Jekerdal, concept 2013 Provincie Limburg

Na verdere analyse van de locatie van de traptoren, het reguliere gebruik van de traptoren (gewoon via de al bestaande wandel- en fietspaden) en de beschreven tijdelijke werkzaamheden, blijken ook op de Sint-Pietersberg zelf alle habitattypen *H6110, *H6210, *H6230, H6510A en H9160B op ruime afstand (minimaal 200 m) van de traptoren te liggen. Hierdoor worden er geen negatieve effecten verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen van alle habitattypen van het N2000 gebied.

De spaanse vlag (*H1078) is een habitatsoort waarvan ter hoogte van de traptoren locatie de afgelopen 5 jaar geen waarnemingen bekend zijn uit de Natuurdatabank van Natuurmonumenten en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De spaanse vlag komt wel voor op de Sint-Pietersberg, in 2013 zijn er zelfs 84 exemplaren waargenomen (vlinderstichting.nl), waarvan er ook 3 exemplaren in de ENCI-groeve zijn waargenomen ter hoogte van de traptoren locatie (Backx, 2013). De landelijke instandhoudingsdoelstelling van de spaanse vlag is een duurzame populatie van minimaal 50 volwassen individuen in de regio Zuid-Limburg. Deze doelstelling wordt alleen al op de Sint-Pietersberg ruim gehaald. Een tijdelijke aantasting van het leefgebied bij de traptoren locatie zal dus geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstelling.

De 3 habitatsoorten die wel nog overblijven voor de effectanalyse zijn de meervleermuis ingekorven vleermuis en vale vleermuis.

2.4 Effectanalyse

De traptoren, het uiteindelijke recreatieve gebruik en de tijdelijke werkzaamheden kunnen storingsfactoren veroorzaken voor de relevante instandhoudingsdoelstelling van de habitatsoorten meervleermuis (H1318), ingekorven vleermuis (H1321) en vale vleermuis (H1324). De relevante storingsfactoren zijn verstoring door geluid, trillingen en betreding.

Uit de jaarlijkse monitoring gegevens blijkt dat de meervleermuis, ingekorven vleermuis en vale vleermuis alle drie voorkomen in het achterliggende Zonnebergstelsel (bijlage 3). Dit Zonnebergstelsel is voor mensen ontoegankelijk vanuit de ENCI-groeve en nieuwe traptoren. Er zijn wel vleermuisopeningen, zodat vleermuizen vanuit de groeve het Zonnebergstelsel kunnen bereiken als overwinteringsbiotoop.

Tussen het Zonnebergstelsel en de ENCI-groeve ligt een smalle en voor mensen ontoegankelijke rand van mergelgangen. Deze rand van mergelgangen is goed zichtbaar vanuit de groeve. Deze mergelgangen zijn op 12 februari 2014 aanvullend onderzocht door vleermuis specialisten (G. Beckers en W. van der Coelen). Dit omdat deel 4 van de traptoren in een klein deel van deze mergelgangen uitkomt en vervolgens de recreanten weer naar de ENCI-groeve leidt. Deze rand van mergelgangen zal op dit kleine stukje na, ontoegankelijk blijven voor recreanten.

Tijdens de veldinventarisatie op 12 februari zijn geen meervleermuis, ingekorven vleermuis en vale vleermuis aangetroffen in deze rand van mergelgangen. Dit werd ook niet verwacht, omdat er veel directe weersinvloeden plaatsvinden in deze rand van mergelgangen. De wind is fors en de temperatuur niet stabiel en kouder dan het Zonnebergstelsel. Juist een stabiel klimaat is iets wat deze overwinterende vleermuizen wel in het erachter gelegen Zonnebergstelsel vinden.

De traptoren wordt dus niet aangelegd in het overwinteringsbiotoop van de meervleermuis, ingekorven vleermuis en vale vleermuis. Ook wordt de traptoren aangelegd op een locatie dat hun zwermgedrag niet negatief wordt beïnvloed. Deze vleermuizen zullen bij de huidige invliegopeningen richting het Zonnebergstelsel geen negatief effect van de traptoren ondervinden.

De traptoren wordt op een dusdanige manier gebouwd, met daarvoor geschikt materiaal, dat er geen trillingen en geluidsverstoring zullen plaatsvinden in het Zonnebergstelsel als recreanten in de winterperiode de traptoren gebruiken. Ook wordt bij de bouw van de traptoren ervoor gezorgd dat recreanten niet de rand van mergelgangen kunnen betreden, buiten het kleine stuk dat deel zal uitmaken van de trap.

Er wordt dus geen negatief effect verwacht van de traptoren zelf en het reguliere recreatieve gebruik van de traptoren op de instandhoudingsdoelstellingen van de meervleermuis, ingekorven vleermuis en vale vleermuis.

Tijdens de bouwfase van de traptoren kan er door de werkzaamheden verstoring plaatsvinden door trillingen of geluid. Als deze trillingen of geluid in het Zonnebergstelsel meer of groter zijn dan de reguliere trillingen en geluiden van de huidige ENCI-groeve werkzaamheden, kan dit in de periode van 1 november tot 1 april een negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstelling van de overwinterende meervleermuizen,

ingekorven vleermuizen en vale vleermuizen in het Zonnebergstelsel. De instandhoudingsdoelstellingen van deze drie vleermuizen zijn behoud van de populaties door behoud van de omvang en kwaliteit van deze populaties. Dit soort verstoringen mogen dus niet plaatsvinden tijdens de bouw van de traptoren.

(Het Plan van Transformatie is een dwingende reden van groot openbaar belang.)

2.5 Conclusie voortoets

De conclusie van deze voortoets is dat de traptoren, het reguliere recreatieve gebruik ervan en de tijdelijke bouwfase van de traptoren geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het N2000 gebied Sint-Pietersberg en Jekerdal, als (zoals eerder is beschreven):

- De traptoren door zijn bouw en gebruikte materialen en het recreatieve gebruik geen extra trillingen of geluidsverstoring veroorzaakt in het Zonnebergstelsel in de jaarlijkse overwinteringsperiode van 1 november tot 1 april.
- De traptoren door zijn locatie geen blokkade vormt voor het zwermgedrag van de vleermuizen en het vinden van de huidige invliegopeningen (C1 C2 D E) van het Zonnebergstelsel.
- Het onmogelijk blijft voor recreanten om, naast het kleine stuk dat deel uitmaakt van de traptoren, de mergelgangen te betreden.

- Tijdens de bouwfase van de trap ervoor wordt gezorgd dat er geen extra trillingen of geluidsverstoring of betreding wordt veroorzaakt in het Zonnebergstelsel in de overwinteringsperiode van 1 november tot 1 april.
- Tijdens de bouwfase van de trap ervoor wordt gezorgd dat in de zwermperiode van de vleermuizen (15 augustus tot 1 november) er tijdens de schemeruren (tot 1 uur na zonsopkomst en 1 uur voor zonsondergang) niet verstorend wordt gewerkt, zodat het reguliere zwermgedrag van de vleermuizen tijdens de schemeruren normaal kan plaatsvinden en de vleermuizen de bestaande openingen (C1 C2 D E) naar de winterverblijfplaatsen in het Zonnebergstelsel ongestoord kunnen bereiken.

3 Quickscan Flora- en faunawet

3.1 Flora- en faunawet

In het kader van de Flora- en faunawet is een **quicksan** flora en fauna nodig. In dit onderzoek worden de aanwezige flora en fauna door middel van recente veldgegevens en waar nodig een veldonderzoek bepaald. Tevens worden de effecten van het project op de aanwezige flora en fauna beschreven. Een korte toelichting op een quickscan Flora- en faunawet:

U gaat activiteiten of werkzaamheden uitvoeren voor ruimtelijke ontwikkeling?

Stap 1 *Zijn er beschermde soorten op de locatie of in de omgeving waar u activiteiten wilt uitvoeren aanwezig?*

Stap 2 *Kunnen uw activiteiten schadelijke effecten hebben op deze soorten? Dit hoeft niet altijd zo te zijn. De kans op nadelige gevolgen verschilt per activiteit.*

Stap 3 *Kunt u maatregelen nemen om schadelijke effecten te voorkomen? U voorkomt schadelijke effecten door –voordat u begint met uw activiteiten- mitigerende maatregelen te nemen. Dit zijn maatregelen die zijn gericht op het voorkomen van schadelijke effecten. Als u dit doet heeft u misschien geen ontheffing of vrijstelling meer nodig.*

Stap 4 *Er zijn schadelijke effecten. Is een beschermde soort vrijgesteld? Een vrijstelling voor ruimtelijke inrichting en ontwikkeling is alleen mogelijk als het gaat om een beschermde soort die zelf is vrijgesteld of als werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Een soort kan algemeen vrijgesteld zijn of vrijgesteld met als eis dat u volgens een goedgekeurde gedragscode kunt werken of alleen werkt (zie stap 5). U bekijkt per beschermde soort of en welke vrijstelling mogelijk is.*

Stap 5 *Gedragscode gebruiken. Een gedragscode beschrijft op welke manier u schade aan beschermde dieren en planten voorkomt of tot een minimum beperkt bij het uitvoeren van activiteiten. De gedragscode geeft aan hoe u in de praktijk 'zorgvuldig handelt'.*

Stap 6 *Er zijn schadelijke effecten. Hoe belangrijk is het om toch de activiteit uit te voeren? Komt de gunstige instandhouding in gevaar? Zijn er alternatieven voor uw activiteiten?*

Stap 7 *Ontheffing aanvragen. U heeft zes stappen doorlopen en u bent tot de conclusie gekomen dat u een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen wilt aanvragen.*

3.2 Strikt beschermde soorten

Alle strikt beschermde soorten van de Flora- en faunawet staan in bijlage 4. Uit de Natuurdatabank van Natuurmonumenten en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) zijn de monitoring gegevens verzameld van de afgelopen 5 jaar, zodat een goed

beeld is gevormd van de aanwezige of potentieel aanwezige strikt beschermde soorten in het ruime plangebied van de traptoren. Ook zijn er aanvullende recente veldgegevens van Backx (2013) gebruikt. Deze veldgegevens zijn verzameld voor de grondverplaatsing in de ENCI-groeve voor het maken van de kalkgraslandhelling ter hoogte van de traptoren (Plan van Transformatie van het ENCI-gebied, 2009). Daarnaast is door deskundigen een vleermuis inventarisatie op 12 februari 2014 uitgevoerd en op 27 februari 2014 een oehoe inventarisatie.

De volgende strikt beschermde soorten zijn in het ruime plangebied van de traptoren gevonden. Omdat de precieze definitieve locatie van de traptoren nog niet bepaald is, is deze quickscan nog niet tot in detail uitgewerkt.

3.2.1 Flora

- Wilde marjolein (tussen trap en natuurbad)
- Stijf hardgras (bovenop grondverplaatsing kalkgrasland)
- Vleeskleurige orchis (nabij noordelijk moeras grondverplaatsing kalkgrasland)
- Brede orchis (duinwespenorchis, tussen natuurbad en Olifant)
- Bruinrode wespenorchis (tussen natuurbad en Olifant)
- Stofzaad (tussen natuurbad en Olifant)
- Rapunzelklokje (op plateau richting Zonneberg)

Er zal aanvullend bij de locatie van de traptoren veldonderzoek moeten plaatsvinden, om te bevestigen dat alleen wilde marjolein in het werkgebied van de traptoren aanwezig is (en verplaatst moet worden).

3.2.2 Herpetofauna

- Alpenwatersalamander (tussen trap en natuurbad)
- Hazelworm (tussen trap en natuurbad)
- Rugstreepdpad (bovenop grondverplaatsing kalkgrasland)
- Vroedmeesterpad (tussen trap en natuurbad)
- Gladde slang (niet waargenomen in groeve, wel bij Kiekoet en bij Kanaaldijk)

Er zal aanvullend bij de locatie van de traptoren veldonderzoek moeten plaatsvinden, om te bevestigen dat alleen hazelworm in het werkgebied van de traptoren aanwezig is (en verplaatst moet worden).

3.2.3 Dagvlinders

- Bruin dikkopje (bovenop grondverplaatsing kalkgrasland)
- Klaverblauwtje (bovenop grondverplaatsing kalkgrasland)
- Keizersmantel (op plateau)
- Veldparelmoervlinder (nabij Olifant)
- Spaanse vlag (bovenop grondverplaatsing kalkgrasland, dagactieve nachtvlinder)
- (Boswitje, bovenop grondverplaatsing kalkgrasland, niet op de lijst, wel aan noordelijke kant van zijn verspreidingsgebied)

Er zal aanvullend bij de locatie van de traptoren veldonderzoek moeten plaatsvinden, om te bevestigen dat alleen bruin dikkopje en klaverblauwtje in het werkgebied van de traptoren aanwezig zijn (en de waardplanten rolklaver en rode klaver verplaatst moeten worden, wellicht al zijn verplaatst).

3.2.4 Zoogdieren

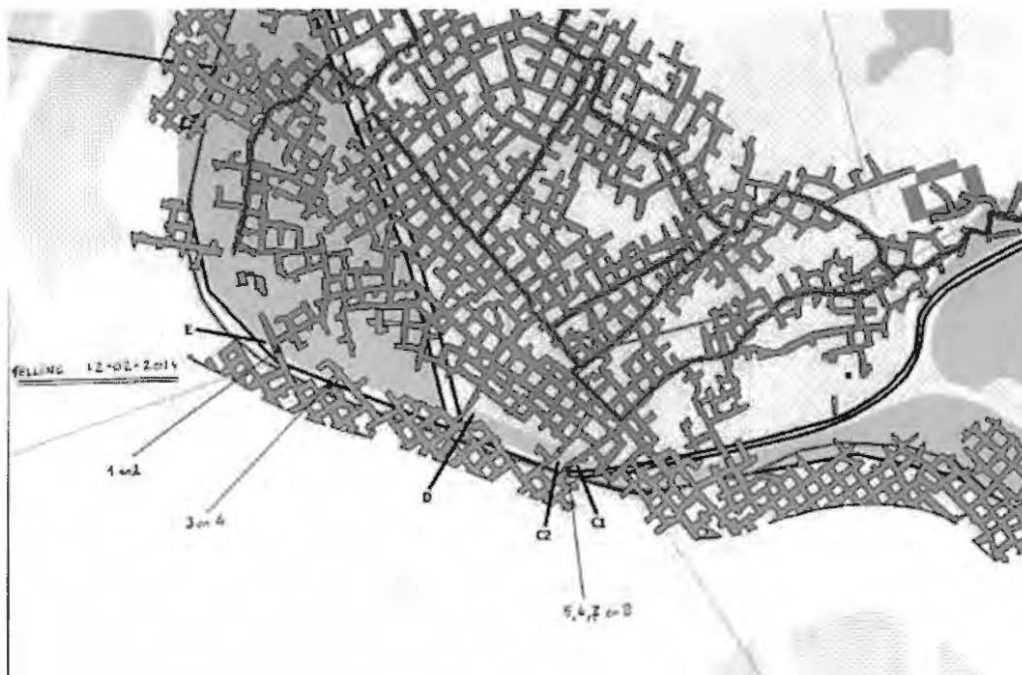
- Das (bovenop grondverplaatsing kalkgrasland)

- Bever (tussen trap en natuurbad en Olifant)
- Steenmarter (in mergelgangen)
- Eekhoorn (op plateau)
- Gewone dwergvleermuis (in open mergelgangen, ook in Zonnebergstelsel)
- Franjestaart (in open mergelgangen, ook in Zonnebergstelsel)
- Laatvlieger (in open mergelgangen)
- Meervleermuis (Zonnebergstelsel)
- Ingekorven vleermuis (Zonnebergstelsel)
- Vale vleermuis (Zonnebergstelsel)
- Watervleermuis (Zonnebergstelsel)
- Baardvleermuis (Zonnebergstelsel)
- Gewone grootoorvleermuis (Zonnebergstelsel)

Er zal aanvullend bij de locatie van de traptoren veldonderzoek moeten plaatsvinden, om te bevestigen dat alleen de bever in het werkgebied van de traptoren aanwezig is (en er hoogstwaarschijnlijk een ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd).

De das is inmiddels verplaatst.

De gewone dwergvleermuis, franjestaart en laatvlieger zijn op 27 februari 2014 waargenomen (Beckers, Van der Coelen) bij een inventarisatie van de open mergelgangen aan de kant van de ENCI-groeve. Het gehele gangenstelsel tussen de deuren C1, C2, D en E is bekeken. Deze 3 soorten vleermuizen kwamen in kleine



Figuur 8 Vleermuiswaarnemingen 27 februari 2014

aantallen voor tussen een aantal natuurlijke spleten (veroorzaakt door oa vorstwerking en breuken in de mergelgangen). Alle waargenomen overwinterende vleermuizen hingen aan de achterzijde van deze mergelgangen, oftewel 2^e ganglaag of 3^e ganglaag (bekeken vanuit de groeve), dus zoveel mogelijk uit de wind en in de luwte.

Locatie 1 en 2: franjestaart 2 ex

Locatie 3 en 4: kleine dwergvleermuis 2 ex

Locatie 5, 6, 7 en 8: laatvlieger 4 ex

De meervleermuis, ingekorven vleermuis en vale vleermuis zijn al als habitatsoorten uitgebreid behandeld in hoofdstuk 2. Deze conclusies kunnen hier herhaald worden en zijn tevens relevant voor alle vleermuizen in het Zonnebergstelsel.

De traptoren zelf heeft geen negatief effect op de waargenomen overwinterende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, franjestaart en laatvlieger), omdat de traptoren fysiek niet in vleermuiswinterverblijven of voor invliegopeningen wordt aangelegd. Daarnaast is deze buitenste schil van mergelgangen waar de traptoren wordt aangelegd door zijn expositie een koude, winderige en slecht geschikte locatie voor overwinterende vleermuizen.

Er zijn dus wel enkele overwinterende vleermuizen aangetroffen, maar die hangen aan de binnenste schil in deze mergelgangen, ver weg genoeg van de traptoren waar dus geen mensen kunnen en mogen komen. Er wordt bij het uiteinde van de traptoren en kort lusje gemaakt in het gangenstelsel (na beveiliging), het gangenstelsel wordt buiten dit lusje nadrukkelijk ontoegankelijk voor recreanten (ook niet voor de avonturier, hier wordt extra zorg aan besteed) en de vleermuisroutes worden hiermee niet geblokkeerd of verstoord.

Tijdens de bouw van de traptoren mag geen verstoring optreden van ter plekke overwinterende vleermuizen, er kan dus niet gewerkt worden in de mergelgangen in de periode van 1 november (of noodzakelijk 1 of 15 oktober?) t/m 1 april.

Tijdens de bouw van de traptoren mag het zwermgedrag van de vleermuizen niet verstoord worden, maar omdat dit gedrag met name 's avonds plaatsvindt, kunnen de werkzaamheden in augustus, september en oktober gewoon overdag plaatsvinden.

3.2.5 Broedvogels

- Oehoe (broedt momenteel op ca 100 meter van beoogde traplocatie)

Zie bijlage 5 voor gegevens, analyse en advies rondom de oehoe. De bouw van de traptoren gaat pas plaatsvinden na half juli, zodat de oehoe haar jongen kan grootbrengen. De bouw van de toren vindt buiten het broedseizoen plaats. Nog niet bekend hoe definitief ontwerp traptoren is geworden en hoe de planning in 2015 eruit zal zien als er mogelijk weer een broedende oehoe komt.

3.3 Effectanalyse beschermde soorten

Als de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de broedperiode van de oehoe (begin februari-eind juni) en buiten de overwinteringsperiode van de vleermuizen (1 november- 1 april), kan de bouw van de trap plaatsvinden, omdat er dan geen negatieve effecten worden verwacht.

Locatie traptoren tov broedplaats oehoe nog niet duidelijk.

Zelfde effectanalyse voor alle vleermuizen, zoals in hoofdstuk 2 is verwoord.

Bever: er is een burcht, locatie tov traptoren en natuurbad niet exact bekend om analyse te kunnen uitvoeren. Hoogstwaarschijnlijk is ontheffing Flora- en faunawet nodig.

Er zullen enkele herpetofauna mogelijk verplaatst moeten worden als mitigerende maatregel, hetzelfde geldt voor de wilde marjolein. Omdat het hier om een relatief kleine oppervlakte gaat en in het voorjaars- en zomerseizoen kan plaatsvinden kunnen alle exemplaren verplaatst worden naar een geschikt biotoop in de buurt. *Dit is een mitigerende maatregel, waarvoor geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft worden aangevraagd. (check)*

...

3.4 Conclusie quickscan

...

4 Conclusie voortoets en quickscan

4.1 Voortoets Natuurbeschermingswet

De instandhoudingsdoelstellingen van N2000 gebied Sint-Pietersberg en Jekerdal ondervinden geen negatieve effecten van de traptoren. Het is noodzakelijk om onderhavige toetsing voor te leggen aan het bevoegd gezag. Provincie Limburg moet deze conclusie bevestigen.

4.2 Quickscan Flora- en faunawet

... kunnen mogelijk negatieve effecten ondervinden van de traptoren. Het verstoren van individuen of groeiplaatsen van deze soorten of het aantasten van het leefgebied is in overtreding met de Flora- en faunawet. Door het uitvoeren van een aantal mitigerende maatregelen wordt een overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen.

4.3 Mitigerende maatregelen Flora- en faunawet

Om schadelijke effecten te voorkomen worden de volgende mitigerende maatregelen uitgevoerd:

~...

Literatuur

- Natura 2000 Beheerplan Sint-Pietersberg en Jekerdal, concept 2009.
- Aanwijzingsbesluit N2000 begrenzing Sint-Pietersberg en Jekerdal, 2013.
- Concept habitattypenkaart, 2013.
- Backx, 2013 en 2014. Meerdere rapporten met veldonderzoek, Flora- en fauna ontheffing, ecologisch werkprotocol en activiteitenplan rondom Grondverplaatsing kalkgrasland ENCI-groeve.
- Natuurdatabank Natuurmonumenten, 2008-2013.
- NDFF, 2008-2013.
- Dienst Regelingen, Flora- en faunawet, Soortenstandaarden.
- Gedragscode Natuurbeheer.
- Plan van Transformatie, 2009.
- Ontwerp traptoren, 2013/2014.
- Virides, 2013. Natuurtoets Festa Natura, FF wet en NB-wet.
- ...

Bijlage 1

Jaarcyclus Oehoe

Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
2	2	3	4	5	6					1	1

1	Nestinspectie door oehoe. 7 nestbezoeken per maand	Herfstbalts
2	Nestinspectie door oehoe. 15 nestbezoeken per maand	Aanwezig tussen 18.00 – 08.00u
3	Vrouw op de eieren. Nagenoeg constant aanwezig	Vrouw 35 dagen broedend. Max. 30 minuten van nest weg tussen 18.00-22.00u
4	Jongenperiode. Jongen constant op nest. Man en vrouw na week 1 in afnemende mate aanwezig.	Voeding tussen 15.00 – 23.00u. +/- 30 dagen
5	Jongenperiode. Jongen in afnemende mate aanwezig. Man en vrouw afwezig	Voeding buiten nest
6	Jongenperiode. Jongen in staat tot zweven.	

Afstand jong tot nestplek	Leeftijd
Tot 200 mtr	62 – 124 dagen
Tot 500 mtr	118 – 161 dagen

Benodigdheden Oehoe

Nestplek. Liefst gericht op zuiden ivm opwarming nestplek

Voedsel. Voornamelijk in de jongenperiode is er 1 muis per dag per juveniel extra nodig.

Beschutting. Voornamelijk in de eifase en week 1 jongenfase van belang ivm terugkeren naar nest.

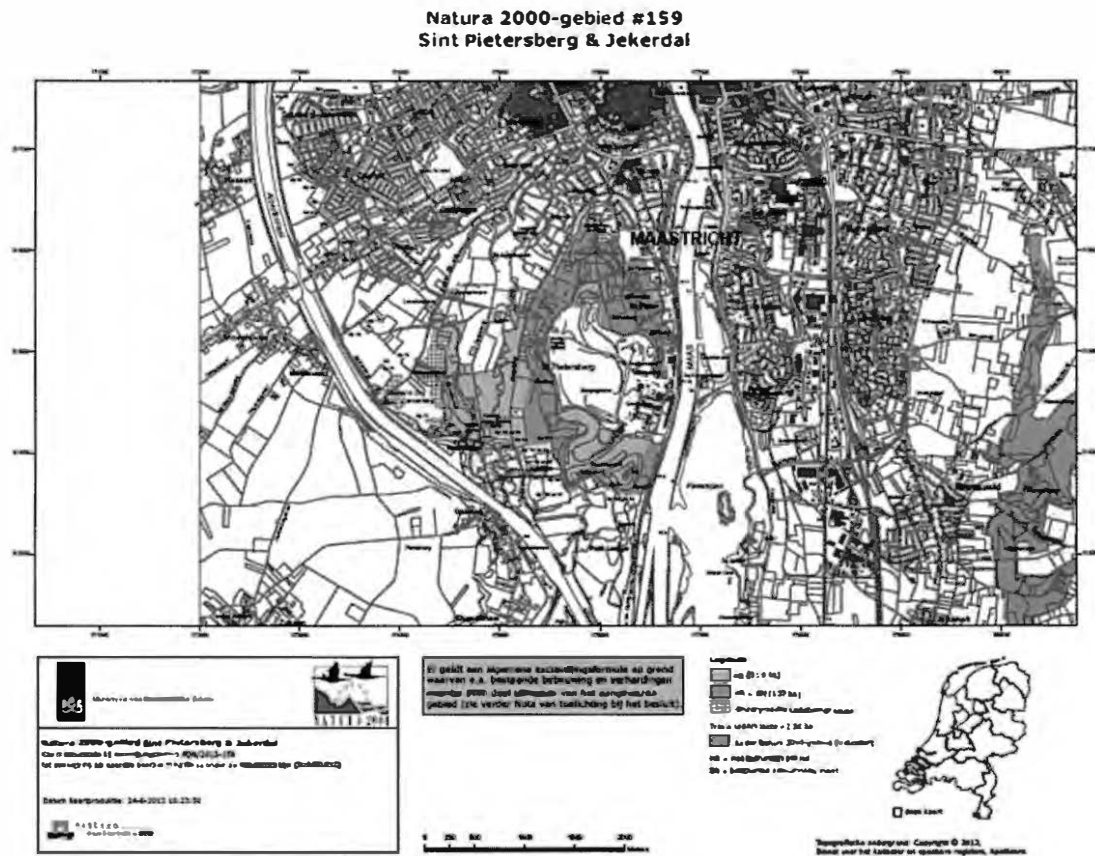
Verstoring

Continue verstoring geen punt daar de Oehoe hieraan gewend raakt.

Incidentele verstoring veel belangrijker. Voornamelijk eifase en jongenfase van belang dat vrouw nest niet verlaat ivm afkoeling eieren/interne warmteregulatie jongen.

Bijlage 2

Natura 2000 begrenzing Sint-Pietersberg en Jekerdal, aanwijzingsbesluit 2013.



Bijlage 3

Er zijn in de winter van 2012/2013 in het Zonnebergstelsel 32 meervleermuizen, 106 ingekorven vleermuizen en 8 vale vleermuizen waargenomen.

RESULTATEN VLEERMUISTELLINGEN OBJECTEN VAN NATUURMONUMENTEN 2012 - 2013

Nr	Naam / soort	d	m	D	n	M	B	Em	Ept	Pip	Pa	PA	Indet	Totaal
1	Noordelijk stelsel	29	5	1	31	0	0	7	0	0	4	0	2	79
8	Zonnebergstelsel	249	201	32	326	8	0	106	0	19	1	0	33	975
		278	206	33	357	8	0	113	0	19	5	0	35	1054
	Aandeel	26,4	19,5	3,1	33,9	0,8	0,0	10,7	0,0	1,8	0,5	0,0	3,3	100%

Nr	Naam / soort	d	m	D	n	M	B	Em	Ept	Pip	Pa	PA	Indet	Totaal
	Groeve Blanckers	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	De Kluis	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	5
100	De Tombe	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3

Nr	Naam / soort	d	m	D	n	M	B	Em	Ept	Pip	Pa	PA	Indet	Totaal
1a	Fort St. Pieter (boven)	7	17	0	53	0	0	0	0	4	0	0	1	82
1b	Fort St. Pieter (beneden)	4	8	1	10	0	0	5	0	0	0	0	0	28
		11	25	1	63	0	0	5	0	4	0	0	1	110

J. Cobben/NHGL 2013

d = watervleermuis, m = baardvleermuis, D = meervleermuis, n = franjestaart, M = vale vleermuis, B = Bechsteins vleermuis, e = ingekorven vleermuis, ept = laatvlieger, pip = dwergvleermuis, pa = gewone grootoor, Pa = grijze grootoor, indet = indeterminabel.

Bijlage 4

Zwaarder beschermde soorten Flora- en faunawet (tabel 2 en 3 samen):

Zoogdieren					
Baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	Hr.IV	Muurhagedis	<i>Pseudis marmorata</i>	Hr.IV
Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>	Hr.IV	Poeltikker	<i>Rana lessonae</i>	Hr.IV
Bever	<i>Castor fiber</i>	Hr.IV	Ring slang	<i>Natrix natrix</i>	AMvB
Boommarter	<i>Martes martes</i>	AMvB	Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>	Hr.IV
Bosvleermuis	<i>Nyctalus noctule</i>	Hr.IV	Vinpootsalamander	<i>Triturus helveticus</i>	AMvB
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>	Hr.IV	Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>	Hr.IV
Brunvis	<i>Phocaena phocaenoides</i>	Hr.IV	Vuursalamander	<i>Salamandrina atra</i>	AMvB
Damhert	<i>Ovis montanus</i>	Over.	Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>	Hr.IV
Das	<i>Meles meles</i>	AMvB			
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>		Dagvlinders		
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Over.	Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>	AMvB
Eibelmuis	<i>Elomys quercinus</i>	AMvB	Donker pimpelblauwtje	<i>Mecynotus noctuella</i>	Hr.IV
Euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>	Hr.IV	Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>	AMvB
Franjestaar	<i>Myotis noctule</i>	Hr.IV	Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>	AMvB
Gewone dolfijn	<i>Dolphinus delphis</i>	Hr.IV	Groot geaderd witje	<i>Apanteles crataegi</i>	AMvB
Gewone dwergvleermuis	<i>Myotis bispinatus</i>	Hr.IV	Grote ijsvogelvlinder	<i>Umeritis papuli</i>	AMvB
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Hr.IV	Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>	Hr.IV
Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>	AMvB	Heideblauwtje	<i>Pierisica irga</i>	AMvB
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Hr.IV	kepepage	<i>Strymonis w-album</i>	AMvB
Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>	Over.	Kalkgraslanddikkopje	<i>Scialia umbrata</i>	AMvB
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>	Over.	Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>	AAvB
Grote hoefijzermeus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Hr.IV	Klaverblauwtje	<i>Cyathia uenigera</i>	AMvB
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>	Hr.IV	Moerasparelmoervlinder	<i>Euphydryas aurinia</i>	Over.
Hazelmeus	<i>Muscicivora schalchiana</i>	Hr.IV	Pimpelblauwtje	<i>Mecynotus papuli</i>	Hr.IV
Ingeboren vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>	Hr.IV	Purpersteppelparelmoervlinder	<i>Brenthia</i>	AMvB
Kleine dwergvleermuis	<i>Myotis bispinatus</i>	Hr.IV	Rode vuurvlinder	<i>Palaemonia phanias</i>	AMvB
Kleine hoefijzermeus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Hr.IV	Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>	AMvB
Laanmeier	<i>Epitriptus senilis</i>	Hr.IV	Tijmblauwtje	<i>Muscivora arvensis</i>	Hr.IV
Mezovleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	Hr.IV	Tweekleurig hooibeestje	<i>Cosmopygus ornatus</i>	AMvB
Mopsvleermuis	<i>Bombus terrestris</i>	Hr.IV	Vals heideblauwtje	<i>Lycodes ides</i>	Over.
Nathusius' dwergvleermuis	<i>Myotis nathusii</i>	Hr.IV	Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolonia aquilonia</i>	AMvB
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>	Hr.IV	Veenhooibeestje	<i>Cosmopygus orbis</i>	AMvB
Otter	<i>Lutra lutra</i>	Hr.IV	Veldparelmoervlinder	<i>Melitaea cinxia</i>	AMvB
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctule</i>	Hr.IV	Woudparelmoervlinder	<i>Melitaea cinxia</i>	AMvB
Steemarter	<i>Martes foina</i>	Over.	Zilversteppelparelmoervlinder	<i>Cosmopygus hebe</i>	Hr.IV
Tuimelaar	<i>Taeniopoma trichopus</i>	Hr.IV	Zilvervlinder	<i>Classonia ruficornis</i>	AMvB
Tweekleurige vleermuis	<i>Vesperugo auritus</i>	Hr.IV			
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>	Hr.IV	Libellen		
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>	AMvB	Bronslibbel	<i>Oxygaster curtisii</i>	Hr.IV
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>	AMvB	Cuffliblibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Hr.IV
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	Hr.IV	Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Hr.IV
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	Over.	Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>	Hr.IV
Wilde kat	<i>Felis silvestris</i>	Hr.IV	Noordse winterjuffer	<i>Symphya pandora</i>	Hr.IV
Witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>	Hr.IV	Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>	Hr.IV
Witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus obscurus</i>	Hr.IV	Riviermambout	<i>Selysia flavipes</i>	Hr.IV
			Sterke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	Hr.IV
Reptielen en amfibieën			Vissen		
Adder	<i>Vipera berus</i>	AMvB	Beekprik	<i>Lampis planeri</i>	AMvB
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>	Over.	Bempje	<i>Nannochanna barbatus</i>	Over.
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>	Hr.IV	Bittervoorn	<i>Rhinichthys cataractae</i>	AMvB
Geelbuik vuurpad	<i>Bombina orientalis</i>	Hr.IV	Ebrits	<i>Pseudorasbora parva</i>	AMvB
Gladder slang	<i>Coronella austriaca</i>	Hr.IV	Gestippelde zilver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	AMvB
Hazelworm	<i>Anguilla fragilis</i>	AMvB	Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	AMvB
Heikikker	<i>Rana lessonae</i>	Hr.IV	Houting	<i>Combarus asperimus</i>	Hr.IV
Karnalsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	Hr.IV	Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>	Over.
Kraanpad	<i>Ambystoma fuscum</i>	Hr.IV	Meerval	<i>Silurus glanis</i>	Over.
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>	Over.	Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>	Over.

Rivierpril	<i>Lampyris flabellata</i>	AMvB	Rechte driehoeksvaren	<i>Gymnocarpium robertsonianum</i>	Over.
Steur	<i>Alipensis sturica</i>	Hr.IV	Rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis praetervisata</i>	Over.
Vaatplanten			Ronde zonnedaauw	<i>Drosera rotundifolia</i>	Over.
Aangebrande orchis	<i>Orchis ustulata</i>	Over.	Rood bosvogeltje	<i>Cephalanthus rubra</i>	Over.
Aapjesorchis	<i>Orchis simia</i>	Over.	Ruig klokje	<i>Campanula trachelium</i>	Over.
Beenbreek	<i>Marthecium ossifragum</i>	Over.	Schubvaren	<i>Ceratophyllum demersum</i>	Over.
Bergklokje	<i>Campanula trachelidifolia</i>	Over.	Slanke gentiaan	<i>Gentiana amarella</i>	Over.
Bergnachtorchis	<i>Platanthera chlorantha</i>	Over.	Soedaaltje	<i>Orchis militaris</i>	Over.
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>	Over.	Spaanse ruiter	<i>Orchis distachya</i>	Over.
Blaasvaren	<i>Cystopteris fragilis</i>	Over.	Steenanjer	<i>Oxandrus distachya</i>	Over.
Blaauwe zeedaistel	<i>Eryngium maritimum</i>	Over.	Steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>	Over.
Bleek bosvogeltje	<i>Cephalanthus distachya</i>	Over.	Stengelbloze sleutelbloem	<i>Primula vulgaris</i>	Over.
Bokkenorchis	<i>Hemerocallis flammula</i>	Over.	Stengelomvatkend havigkruid	<i>Hypericum empetrifolium</i>	Over.
Bredeorchis	<i>Dactylorhiza majalis</i>	Over.	Stijl hardgras	<i>Casopodium rigidum</i>	Over.
Bruintode wespenorchis	<i>Epipactis atrorubens</i>	Over.	Tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>	Over.
Desloek	<i>Allium ursinum</i>	Over.	Valkruid	<i>Arnica montana</i>	Over.
Dennenorchis	<i>Goodia repens</i>	Over.	Veenmosorchis	<i>Hammabrya paludosa</i>	Over.
Drijvende waterweegbree	<i>Luronium natans</i>	Hr.IV	Veldgentiaan	<i>Gentiana lutea</i>	Over.
Duitse gentiaan	<i>Gentiana germanica</i>	Over.	Veldsalie	<i>Salvia pratensis</i>	Over.
Franjegeniaan	<i>Gentiana ciliata</i>	Over.	Vieskleurige orchis	<i>Dactylorhiza fuchsiana</i>	Over.
Geelgroene wespenorchis	<i>Epipactis muhlenbergii</i>	Over.	Vliegenorchis	<i>Ophrys insectifera</i>	Over.
Gele helmblom	<i>Pseudofumaria lutea</i>	Over.	Vogelnestje	<i>Nicotiana glauca</i>	Over.
Gevleete orchis	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Over.	Voorjaars-odonis	<i>Adonis vernalis</i>	Over.
Groene nachtorchis	<i>Coeloglossum viride</i>	Over.	Wantsenorchis	<i>Orchis canaphora</i>	Over.
Groenlinolorchis	<i>Liparis loeselii</i>	Hr.IV	Waterdriehal	<i>Mentha sylvestris</i>	Over.
Groensteel	<i>Asplenium viride</i>	Over.	Weidklokje	<i>Campanula patula</i>	Over.
Groot zeegras	<i>Zostera marina</i>	AMvB	Welriekende nachtorchis	<i>Platanthera bifolia</i>	Over.
Grote keverorchis	<i>Listera ovata</i>	Over.	Wilde gagele	<i>Myrica gale</i>	Over.
Grote muggenorchis	<i>Gymnadeniopsis conopsea</i>	Over.	Wilde herfsttijloos	<i>Cochlearia autumnale</i>	Over.
Gulden sleutelbloem	<i>Primula veris</i>	Over.	Wilde leucivibloem	<i>Fritillaria meleagris</i>	Over.
Harlekijn	<i>Orchis maris</i>	Over.	Wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>	Over.
Herfstschraeforchis	<i>Sparganium angustifolium</i>	Over.	Wit bosvogeltje	<i>Cephalanthus distachya</i>	Over.
Hondskruid	<i>Anacamptis pyramidalis</i>	Over.	Witte muggenorchis	<i>Pseudorchis albida</i>	Over.
Honingorchis	<i>Hemerocallis flammula</i>	Over.	Zinkviooltje	<i>Viola hutchinsoniana</i>	Over.
Jeneverbes	<i>Auniperus carolinensis</i>	Over.	Zomerkllokje	<i>Leucium aestivum</i>	Over.
Klein glaskruid	<i>Panthera autumnalis</i>	Over.	Zomerschwaorchis	<i>Spiranthes aestivus</i>	Hr.IV
Kleine keverorchis	<i>Listera cordata</i>	Over.	Zwartsteel	<i>Asplenium adnigrum-nigrum</i>	Over.
Kleine zonnedaauw	<i>Drosera intermedia</i>	Over.	Kevers		
Klokjesgentiaan	<i>Gentiana pratensis</i>	Over.	Brede geelrandwater-rooflever	<i>Oxybrya latissima</i>	Hr.IV
Kluwenklokje	<i>Campanula glomerata</i>	Over.	Gestreepte waterroofter	<i>Graphodermis bilineatus</i>	Hr.IV
Koraalwortel	<i>Corallorhiza trifida</i>	Over.	Helderbok	<i>Cerambyx caryocoryptus</i>	Hr.IV
Kruipend moerascherm	<i>Apium repens</i>	Hr.IV	Luchtleekever	<i>Omalodesma eremita</i>	Hr.IV
Kruisbladgentiaan	<i>Gentiana cruciata</i>	Over.	Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>	Over.
lange ereprijs	<i>Veronica longifolia</i>	Over.	Kreeftachtigen		
lange zonnedaauw	<i>Drosera anglica</i>	Over.	Rivierkreeft	<i>Astacus astacus</i>	Over.
Mannetjeorchis	<i>Orchis mascula</i>	Over.	Tweekleppigen		
Maretak	<i>Viscum album</i>	Over.	Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>	Hr.IV
Moeraswespenorchis	<i>Epipactis palustris</i>	Over.	Vogels		
Muurkloem	<i>Erythronium cheiri</i>	Over.	Alle inheemse vogelsoorten		
Parnassia	<i>Parnassia palustris</i>	Over.			
Pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta sagittata</i>	Over.			
Poppenorchis	<i>Aceras anthropoporphorum</i>	Over.			
Prachtklokje	<i>Campanula persicifolia</i>	Over.			
Purperorchis	<i>Orchis purpurea</i>	Over.			
Rapunzelklokje	<i>Campanula rapunculoides</i>	Over.			

Bijlage 5

Advies broedende oehoe nav veldbezoek 27 febr 2014

Natuurmonumenten: Cindy Burger, Frenk Janssen, Tim Koumans

Provincie Limburg: Paul Voskamp

Oehoe Werkgroep Nederland: Scipio van Lierop

- Op 27 februari 2014 is 's ochtends een broedende oehoe aangetroffen op nestlocatie 4 in de ENCI-groeve, circa 200 meter ten zuiden van de Oehoevallei. Zie kaart hierna. Nestlocatie 4 is een zeer geschikte broedlocatie die op het zuidwesten is gericht. Deze nestlocatie is een rechthoekige nis die geen verbinding heeft met het achterliggende gangenstelsel. Ook in 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 en 2011 heeft de oehoe hier gebroed (succesvol met nakomelingen, behalve in 2003).
- In de jaren 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2008, 2009, 2010, 2012 en 2013 heeft de oehoe in de Oehoevallei gebroed (succesvol met nakomelingen, behalve in 2009).
- In het algemeen wordt geadviseerd om in een cirkel van 400 meter rondom een broedende oehoe geen onverwachte en/of frequente verstoringen door mensen te laten plaatsvinden. De broedperiode van de oehoe is de meest verstoringgevoelige periode en is in maart (eifase) en april t/m juni (jongenfase), zie bijlage 1 voor meer details. De oehoe heeft van reguliere, continue werkzaamheden geen tot weinig last.
- In de jaren 2000 t/m 2006 hebben er veel graafwerkzaamheden van de ENCI nabij nestlocatie 4 plaatsgevonden, het is echter niet bekend of dit ook heeft plaatsgevonden in de meest verstoringgevoelige periode, zie luchtfoto's hierna. Van 2008 t/m 2013 hebben er weinig graafwerkzaamheden nabij deze nestlocatie plaatsgevonden. In 2011 is de Oehoevallei vrijgemaakt van bomen.
- De beoogde trap ligt op ongeveer 100 meter afstand van deze geschikte nestlocatie 2014. Voor de oehoe is het het beste om: 1) de trap te verplaatsen naar de locatie ten oosten van de puinkegel 2) als dit niet mogelijk is, de trap te spiegelen tov de huidige beoogde locatie (om te klappen richting het oosten), zodat recreanten richting de nieuwe holle weg en het natuurbad de trap af lopen en daardoor verder weg zijn van deze geschikte oehoe nestlocatie 3) het fysiek onmogelijk maken dat recreanten vanaf de trap richting de droge gracht en nabij de nestlocatie voor verstoring kunnen zorgen, door naast de trap onderaan een hoge wal met doornstruiken aan te leggen 4) grote werkzaamheden, zoals bomenkap of grondverplaatsing tbv het bovenste deel van de trap, pas te laten plaatsvinden na half juli.



Luchtfoto's uit de planviewer van Provincie Limburg

2000:



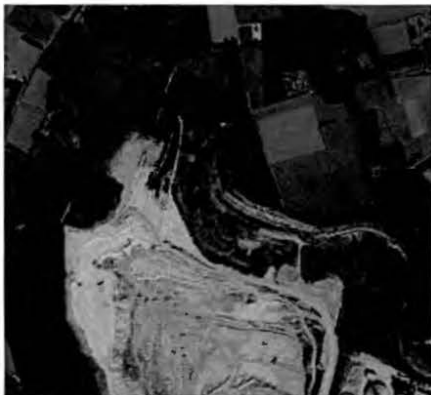
2003:



2006:



2008:



2009:

2010:



2011:



Colofon

Realisatie

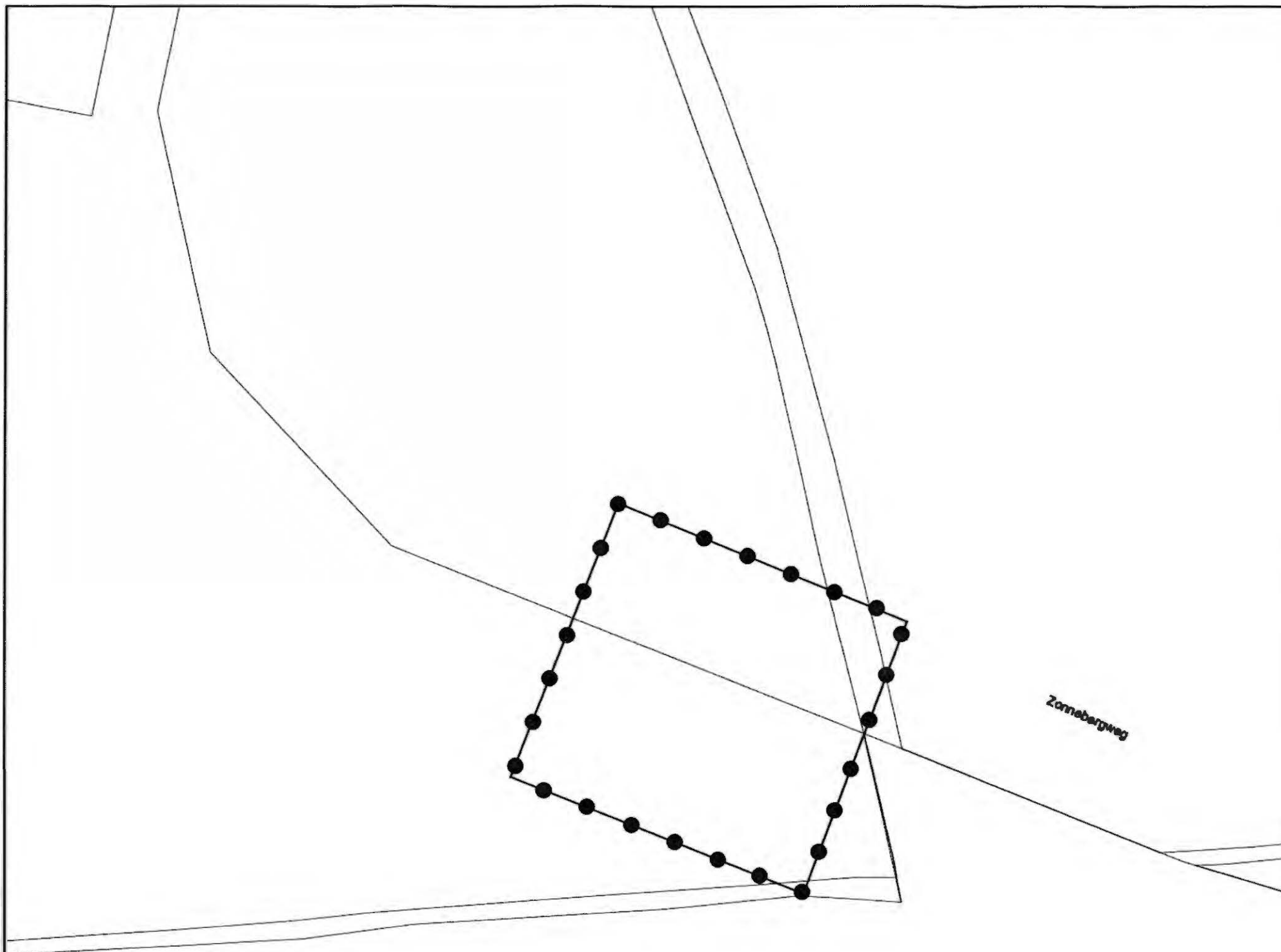
Natuurmonumenten
Noordereinde 60
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland
T 035 655 99 33
www.natuurmonumenten.nl

Auteur

Ir. C.M.S. Burger
(Stafmedewerker Ecologie, Regio N-Brabant/Limburg, Natuurmonumenten)

Met dank aan

Scipio van Lierop (Oehoe Werkgroep Nederland), Paul Voskamp en Niek Oosterveen (Provincie Limburg), Walther van der Coelen, Ger Beckers en Jos Cobben (Vleermuiswerkgroep, Studiegroep Onderaardse Kalksteengroeven), Francois Michel en Erik Janssen (ENCI), Peter Mergelsberg (Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied), Frenk Janssen, Tim Koumans, Linda Wortel, Peter Voorn, Nelleke Cornips, Menno van Zuijlen en Eduard Habets (Natuurmonumenten)



LEGENDA:

- Besluitvlak



omgevingsvergunning 'Stijppunt Luikerweg'



Besluitvlak

Omgevingsvergunning 'Stijppunt Luikerweg'

Gemeente Maastricht

datum:	14-4-2014
wijziging:	
geïkoneerd:	RS
schaal:	1:1000
bestandsmaat:	A3
in bestuursgebied:	NL.IMRO.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
Tel: 045-5753255

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
Tel: 0475-459282

www.aelmans.com
info@aelmans.com